

Informe Integral de Monitoreo Regional Vichada

Primer trimestre del año 2019





Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Iván Duque Márquez Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., mayo de 2019

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	3
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	11
3.2. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación	13
3.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	15
3.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	17
3.5. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	19
3.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	21
4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión	23
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2. Mapa estratégico	25
4.3. Resultados por procesos	27
5. Ejecución presupuestal	29
6. Conclusiones	30
7. Anexo	30
7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.2. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional	31
7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	32
7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	32
7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	33
7.6. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	33
7.7. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	34
7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil	34
7.9. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	35
7.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	35
7.11. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	36
7.12. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	36
7.13. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	37
7.14. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	37
7.15. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	38
7.16. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	39
7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	39
7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	39
7.19. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	40
7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	40
7.21. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	41
7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	41

1. Introducción



En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Vichada y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de la regional a nivel de centro zonal). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos

del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 142 indicadores (aunque solamente bajan 57 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

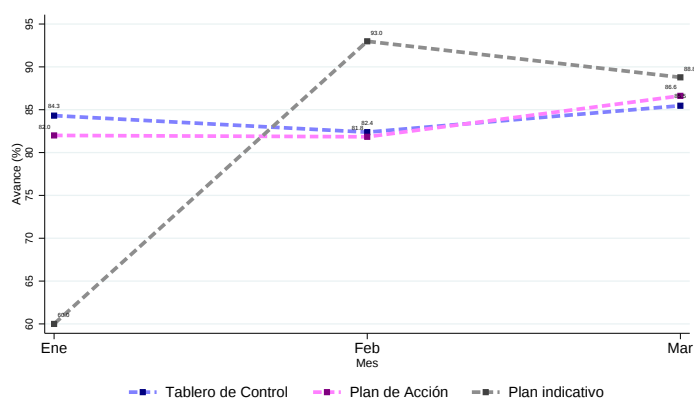
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos Institucionales, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Vichada.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

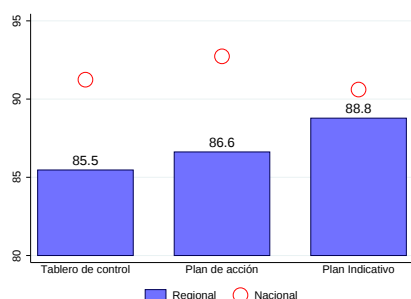
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Vichada obtuvo 85.5 % en el Tablero de Control, 86.6 % en el Plan de Acción y 88.8 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Mar. 2019.

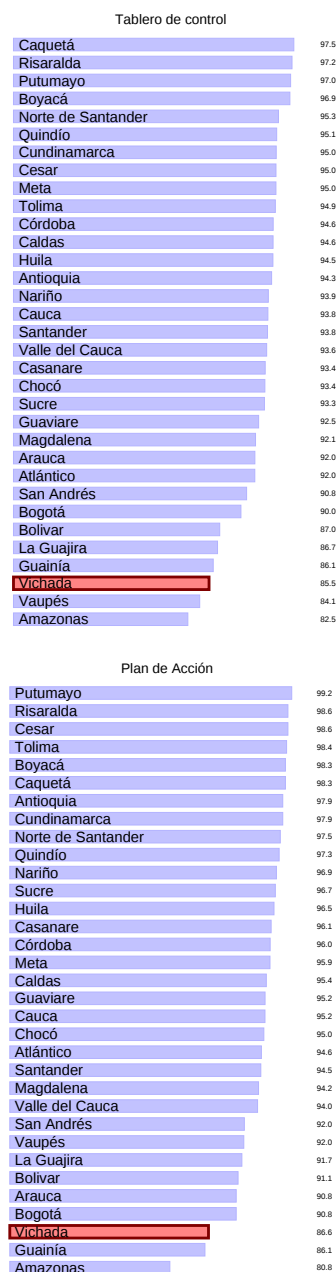


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Vichada comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Vichada resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2019.



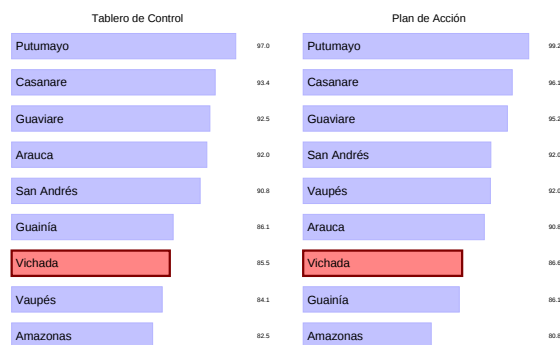
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Vichada es la No. 31 en el Plan den Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Vichada solamente con regionales cercanas en población total (Vichada se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica

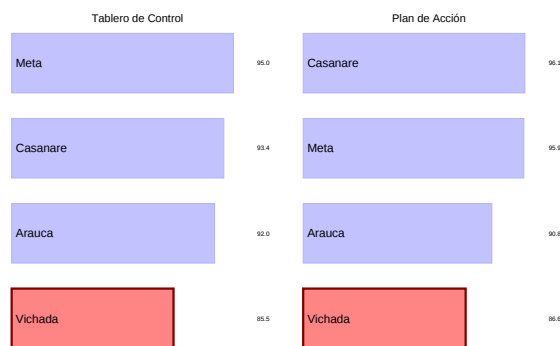
6 compara a Vichada con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Vichada queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Vichada con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Vichada. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Vichada, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias áreas falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A13) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 8 y Gráfica 9) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador.

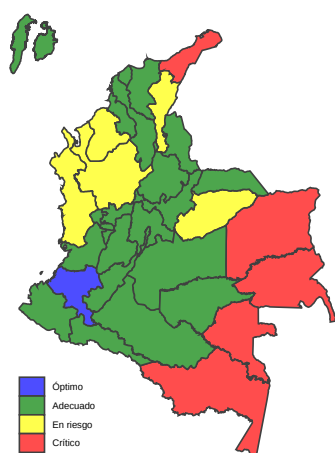
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La

subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. En este primer trimestre del año es probable que algún indicador solamente tenga medición en uno de los meses. En este caso, la gráfica mostrará un punto en un mes y no será posible la comparación mensual. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

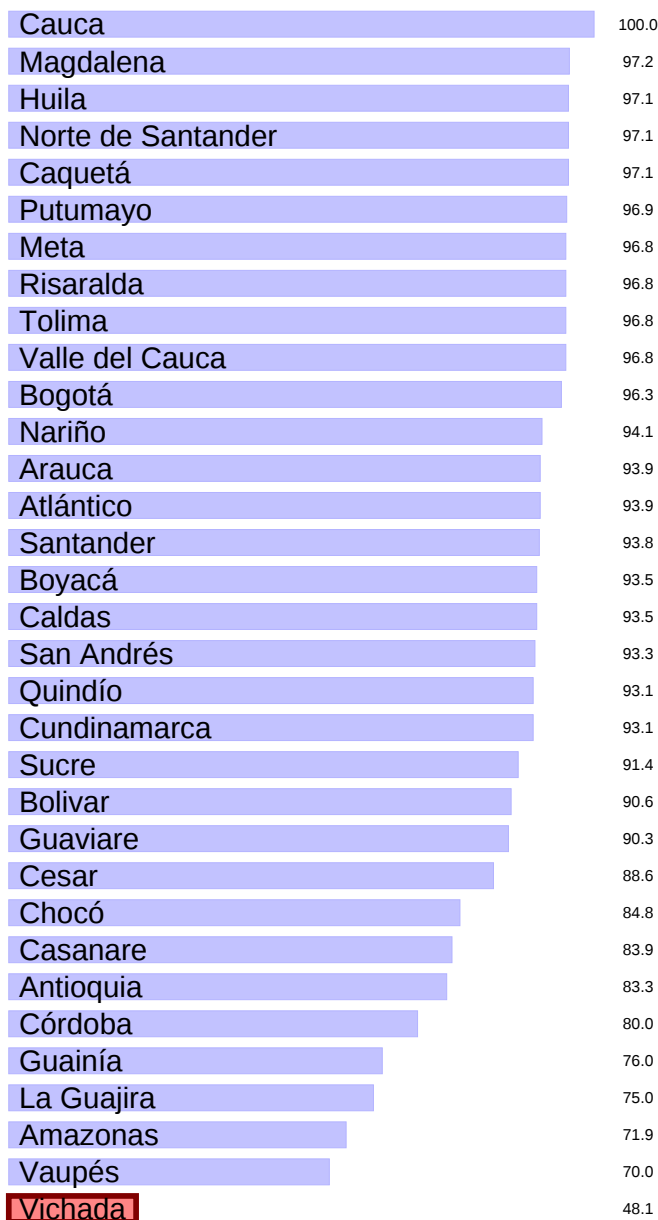
Código del Indicador: A13-PE2-02

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

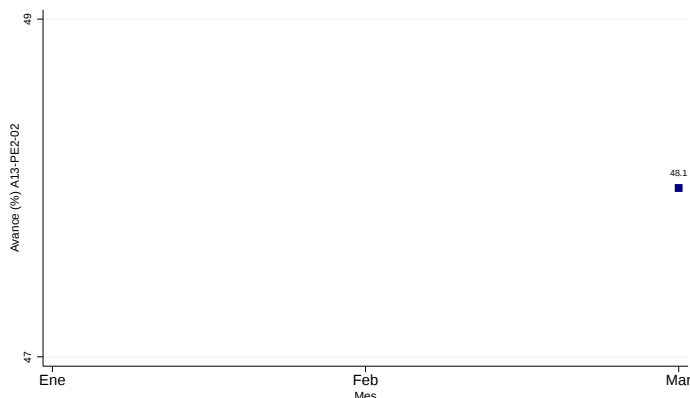


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

meses de enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ No se da cumplimiento debido a la no presentación oportuna de las cuentas de programas de primera infancia. ”

Dificultades

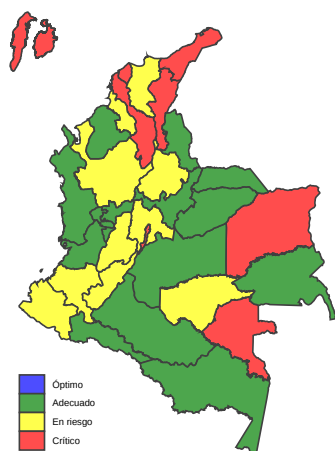
“ se presentaron inconvenientes en el transporte de las cuentas del municipio de Cumaribo, debido a que no hay empresa de transporte aéreo, adicional un operador de primera infancia no presentó las cuentas a tiempo ”

Estrategias

“ se revisará porque otro medio podemos enviar las cuentas de Cumaribo y los requerimientos a los operadores para la presentación de cuentas ”

3.2. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral, cuyas familias participan en el desarrollo de acciones de formación o de acompañamiento, que permiten reflexionar sobre sus prácticas de crianza y enriquecerlas de manera que favorezcan el desarrollo integral.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 27 de 33.

meses de enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ se han realizado respectivos requerimiento y descuentos a los operadores en las diferentes modalidades ya que es preocupante los resultados de esta atención que es prioridad en la política. ”

Dificultades

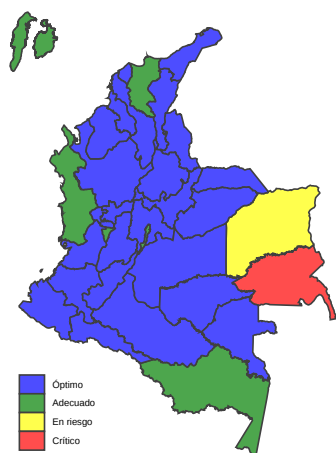
“ las bajas coberturas presentadas en DIMF, mas las baja participación en los servicios institucionales (CDI, HI) los cuales no han generado estrategias para la subir la participación a la escuela de padres. ”

Estrategias

“ generar estrategias en los servicios institucionales para subir la cobertura y participación en las escuelas de padres. ”

- 3.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. restablecimiento de sus derechos y la reparación integral.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de

todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses de enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ ”

Dificultades

“ ”

Estrategias

“ ”



ICBFColombia

www.icbf.gov.co



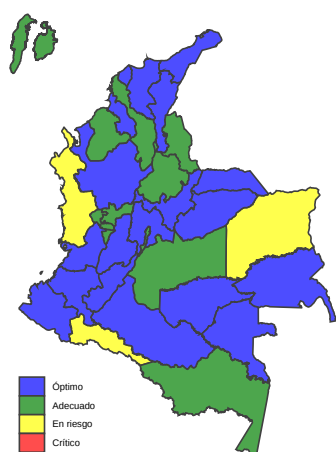
@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

3.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

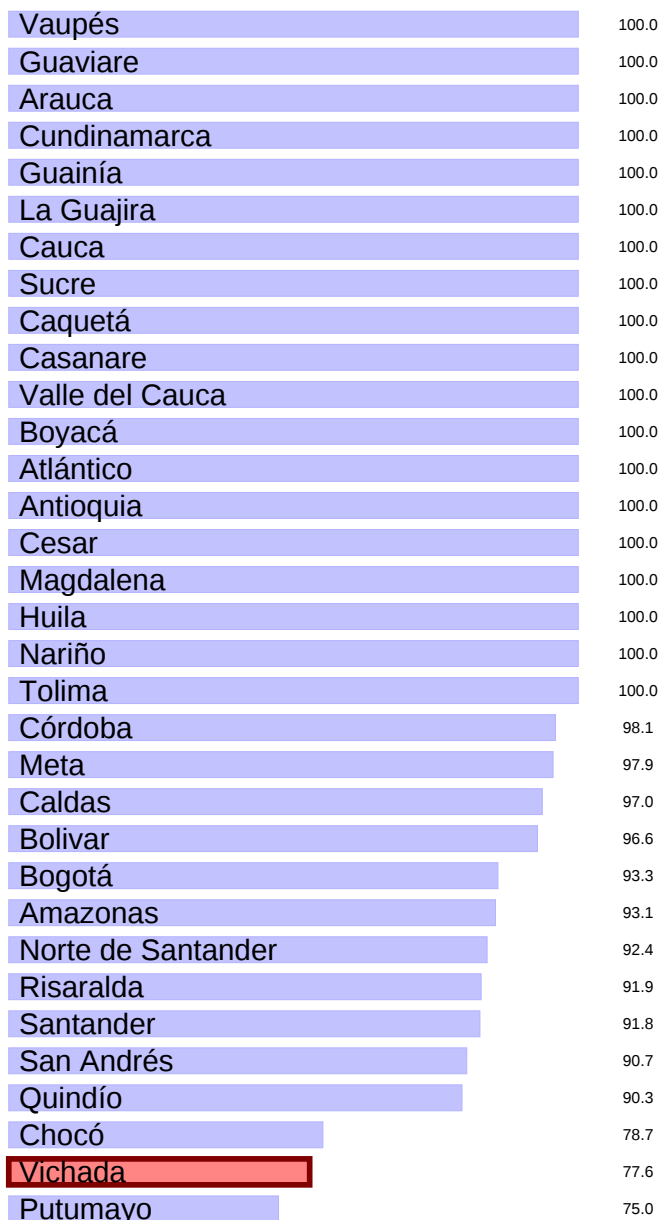
Código del Indicador: A2-PA1-05

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses de enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido

Avances

“ No Se logró el cumplimiento de la meta al 100, primero porque desde el área de recaudo no nos han informado las metas oficialmente y se solicitó distribuir el porcentaje en los otros meses que ya se normalizan los pagos y se espera que se normalice el recaudo a partir del mes de mayo. ”

Dificultades

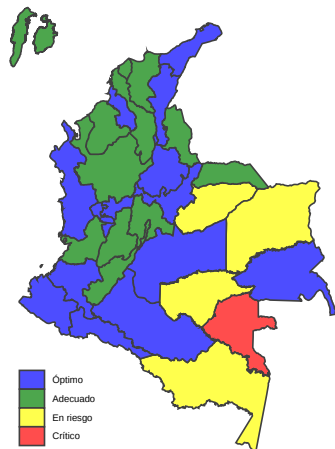
“ La no oportuna asignación de la meta y no tener en cuenta el análisis que del área para que sea distribuida en los otros meses siempre ocurre el mismo fenómeno de todos los años si podemos observar, espero poder cumplir con la meta asignada y mantener el indicador en óptimo en las próximas mediciones. ”

Estrategias

“ Requerimientos persuasivos a los requerimientos de los avisos de incumpliendo del AIPA para ser efectivo el pago y fiscalización. ”

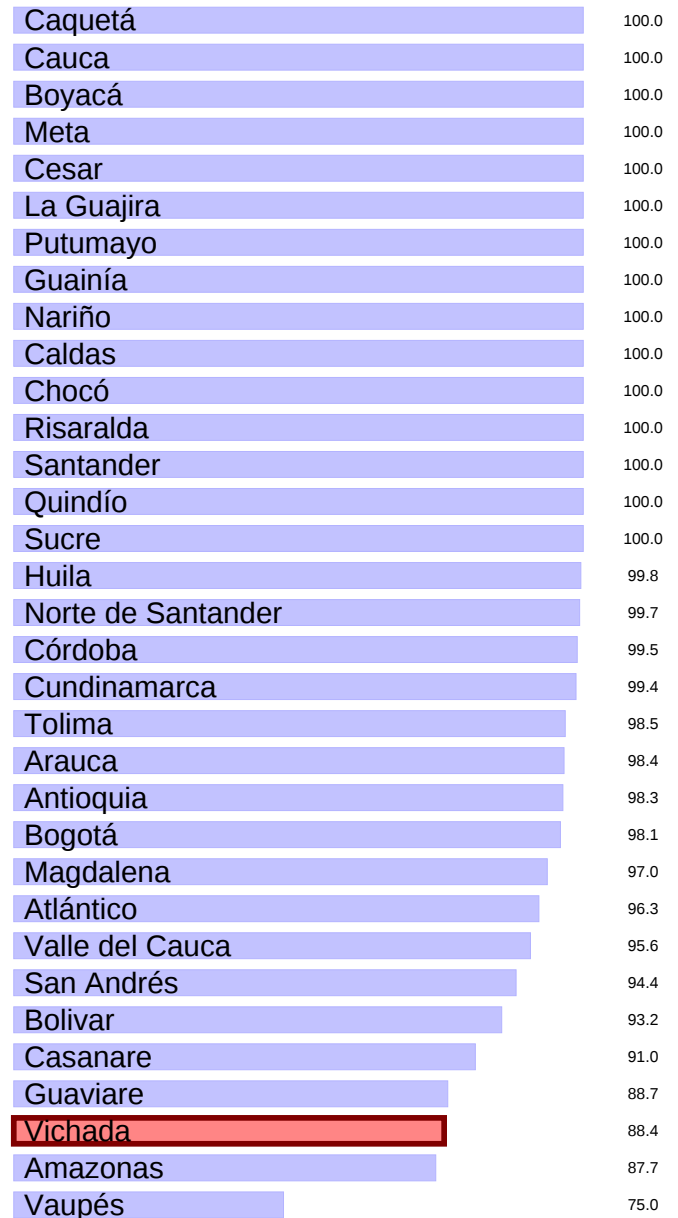
3.5. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131

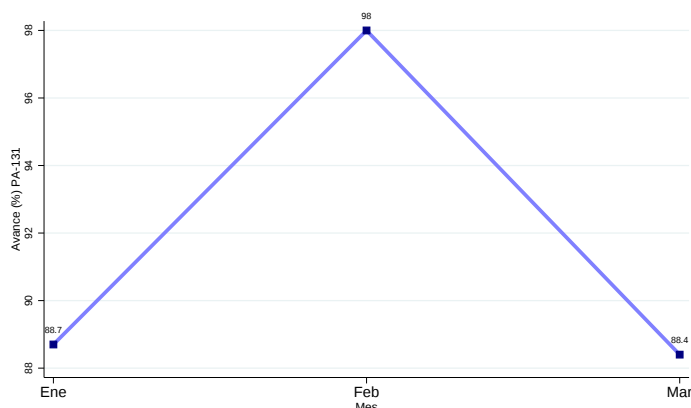
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses de enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ No se dio gestión oportuna al 100 de las peticiones debido a que según reporte de algunos profesionales del área rural, las funciones asignadas les obligan a permanecer fuera del municipio gran parte del mes, para la atención de casos, gestión de comisorios u otras actividades propias de su quehacer profesional, lo que hace que presenten dificultades para la gestión oportuna de las peticiones. De igual se considera que existe falta de compromiso por parte de los profesionales para la gestión oportuna de las peticiones, en ocasiones se requiere contar con la solicitud remitida por parte del profesional responsable de servicios y atención para efectuar el ingreso de estas, generando de esta manera reportes negativos para los indicadores de la regional. ”

Dificultades

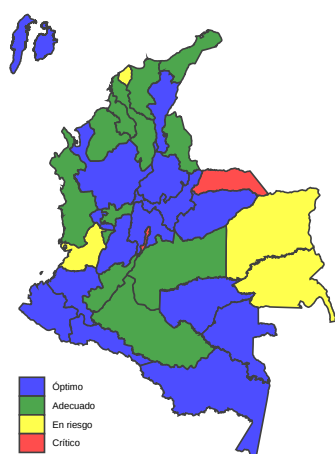
“ Se evidencia falta de responsabilidad de los profesionales frente al cargue oportuno de las actuaciones en el sistema. ”

Estrategias

“ Semanalmente se realiza el debido seguimiento y monitoreo de las peticiones de acuerdo a los reportes emitidos por la dirección de servicios y atención o por reportes generados directamente del sim por tipo de petición para el control por parte de la profesional responsable de servicios y atención, emitiendo correos electrónicos y/o llamadas telefónicas al profesional para el cargue oportuno de las actuaciones de acuerdo a lo establecido en la guía de gestión de PQRDS/ De igual forma se considera apropiado que exista un llamado de atención formal por parte del coordinador o jefe inmediato ”

3.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Huila	99.7
Quindío	99.7
Norte de Santander	99.7
Caquetá	99.5
Magdalena	99.4
Caldas	99.2
Córdoba	99.2
Sucre	99.1
Chocó	99.1
Meta	98.9
Bolívar	98.6
La Guajira	98.2
Atlántico	97.5
Valle del Cauca	96.8
Vichada	95.5
Guainía	95.2
Arauca	94.8
Bogotá	92.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: En riesgo

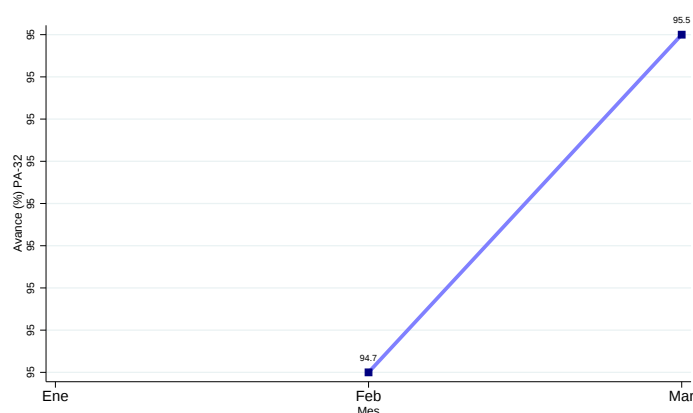
Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 30 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses de enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ El caso que esta marcando al indicador corresponde a una petición que se encuentra duplicada y que se solicitó al nivel nacional orientación para anularla ”

Dificultades

“ Sin revision de las peticiones antes del registro en el SIM duplicidad de peticiones con el mismo afectado y por el mismo motivo ”

Estrategias

“ Se realizó videollamada con una profesional de apoyo de la Subdirección de Protección del Nivel Nacional a fin de subsanar estos inconvenientes presentados ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

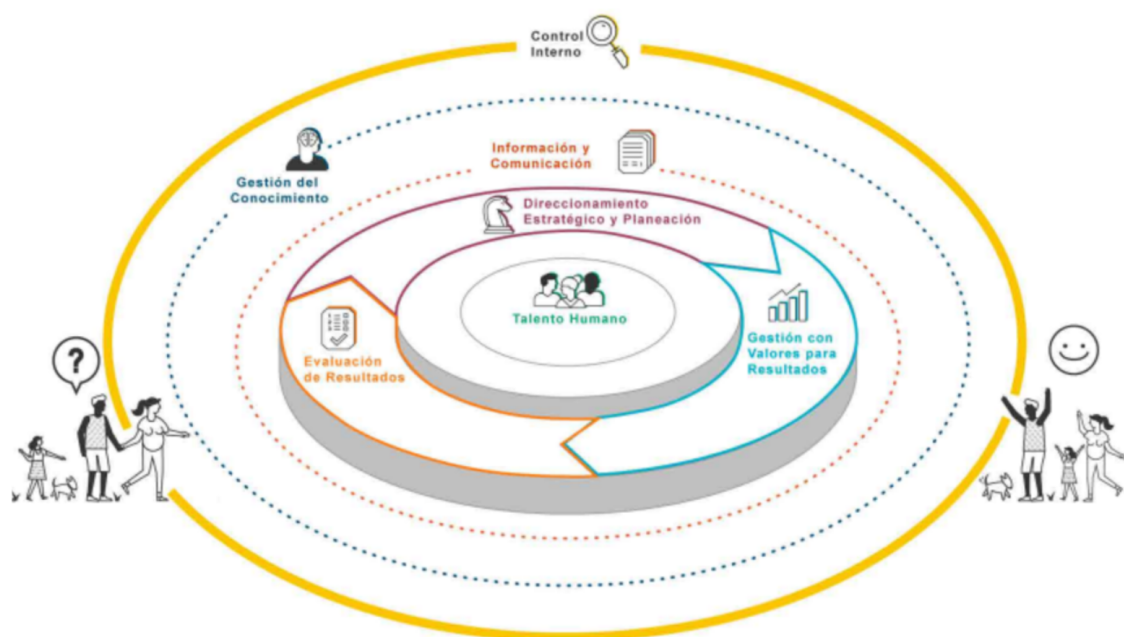
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 28: **Dimensiones MIPG.**

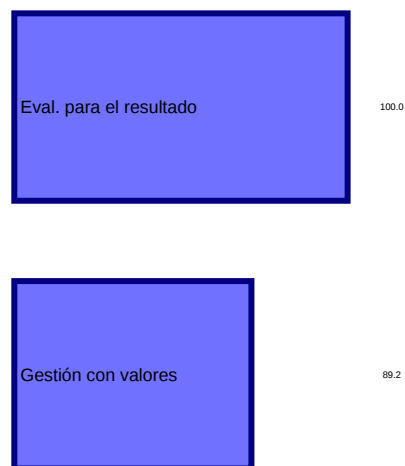


La Gráfica 29 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias categorías falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 29 y Gráfica 30) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2019.

Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación 0	Conocimiento e Innovación 0	Conocimiento e Innovación 0	Conocimiento e Innovación 0	Conocimiento e Innovación 0	Conocimiento e Innovación 0
Control Interno 0	Control Interno 0	Control Interno 0	Control Interno 0	Control Interno 0	Control Interno 0
Dir. Estratégico y Planeación 0	Dir. Estratégico y Planeación 0	Dir. Estratégico y Planeación 0	Dir. Estratégico y Planeación 0	Dir. Estratégico y Planeación 0	Dir. Estratégico y Planeación 0
Eval. para el resultado 2	Eval. para el resultado 0	Eval. para el resultado 0	Eval. para el resultado 0	Eval. para el resultado 2	Eval. para el resultado 4
Gestión con valores 7	Gestión con valores 3	Gestión con valores 0	Gestión con valores 1	Gestión con valores 9	Gestión con valores 20
Información y Comunicación 0	Información y Comunicación 0	Información y Comunicación 0	Información y Comunicación 0	Información y Comunicación 0	Información y Comunicación 0
Talento Humano 0	Talento Humano 0	Talento Humano 0	Talento Humano 0	Talento Humano 2	Talento Humano 2
Total 15	Total 13	Total 0	Total 2	Total 27	Total 57

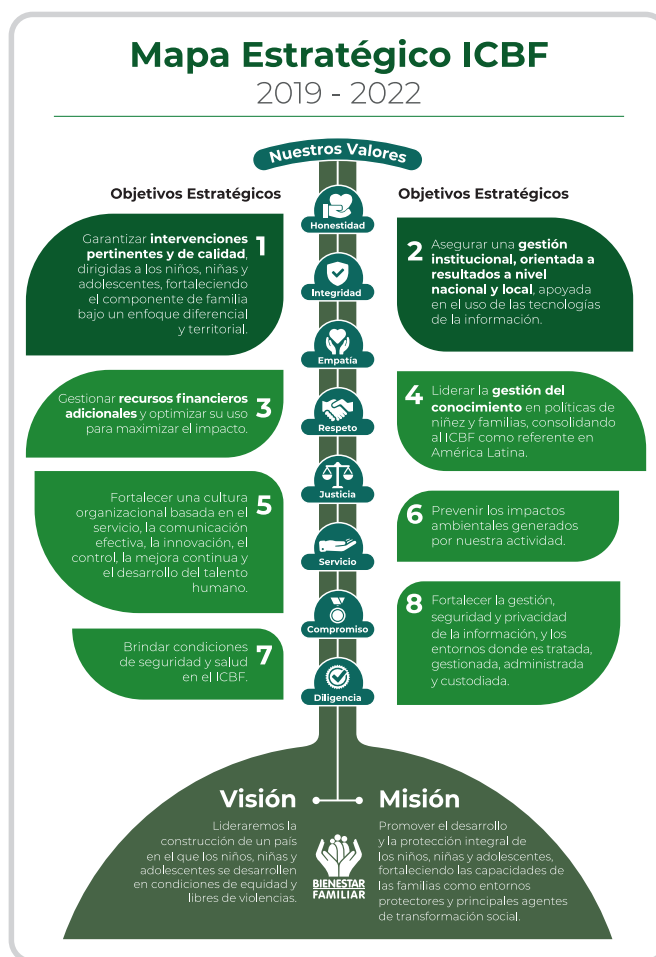
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 31: Mapa estratégico.

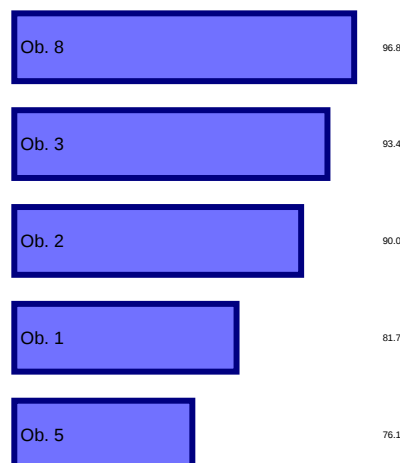


La Gráfica 32 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 96.8 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 76.1 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

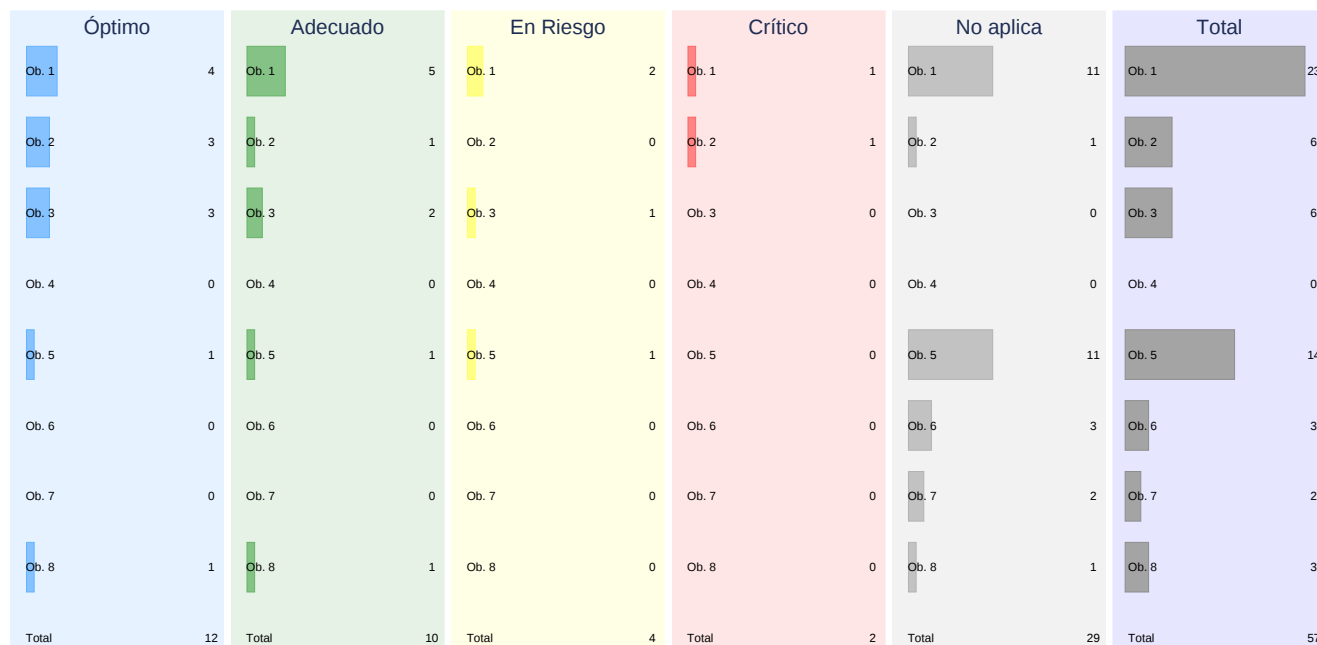
La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 32 y Gráfica 33) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

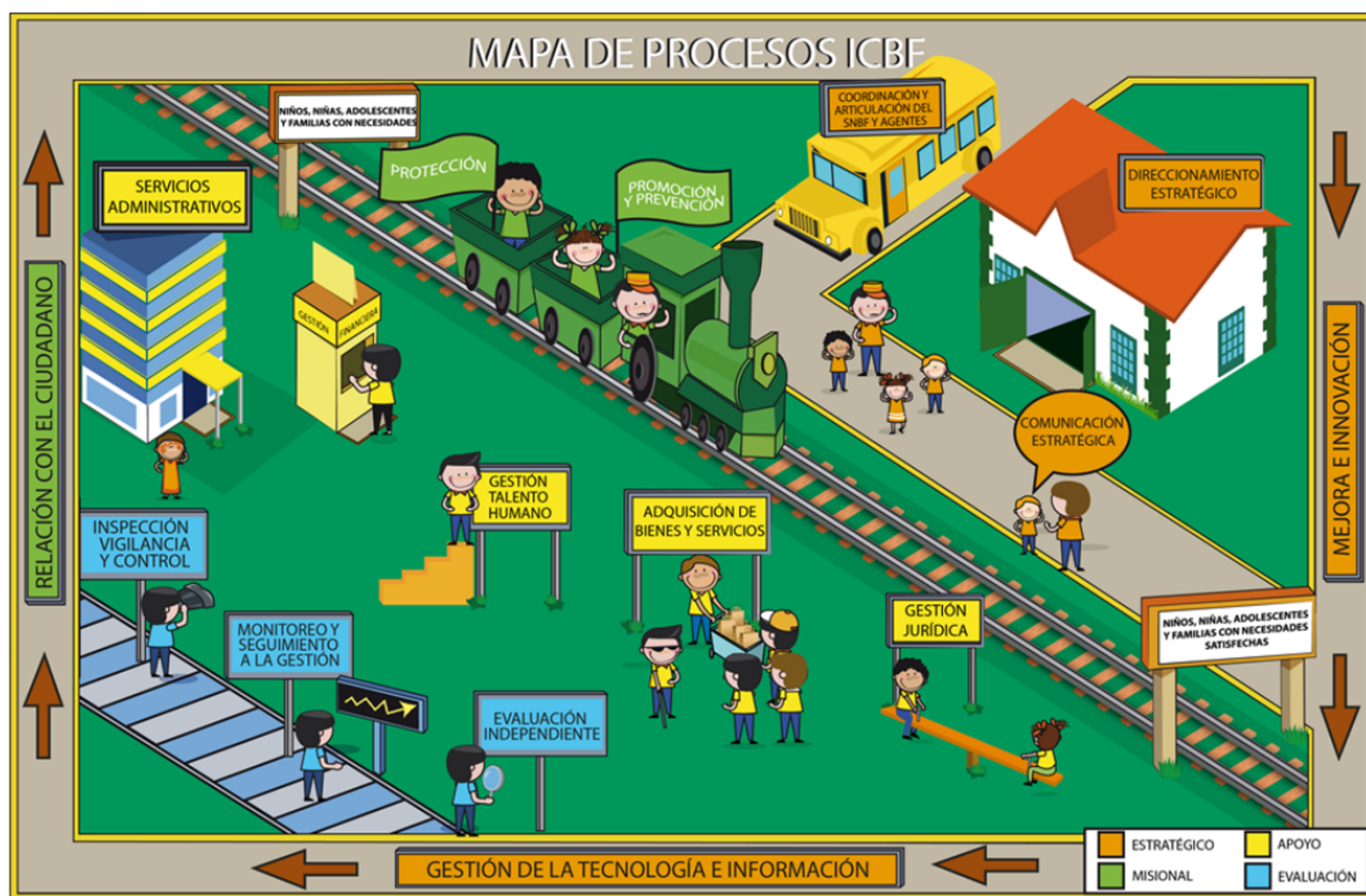
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 34: **Mapa de procesos.**

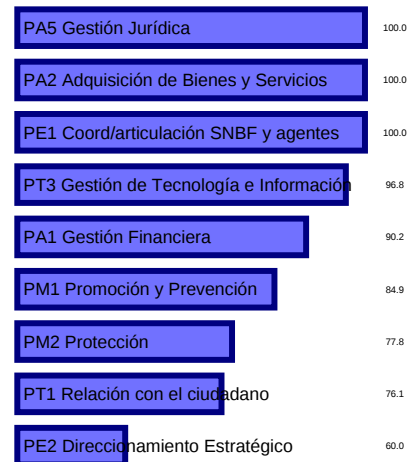


La Gráfica 35 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 36, en lugar de mostrar el promedio, expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de ver la información (Gráfica 35 y Gráfica 36) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2019.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	2	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	5	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	2
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	2	PM1	5	PM1	0	PM1	1	PM1	9	PM1	17
PM2	2	PM2	0	PM2	2	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	1	PT1	1	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	3	PT2	3
PT3	1	PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	12	Total	10	Total	4	Total	2	Total	29	Total	57

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Mar. 2018 y 2019.



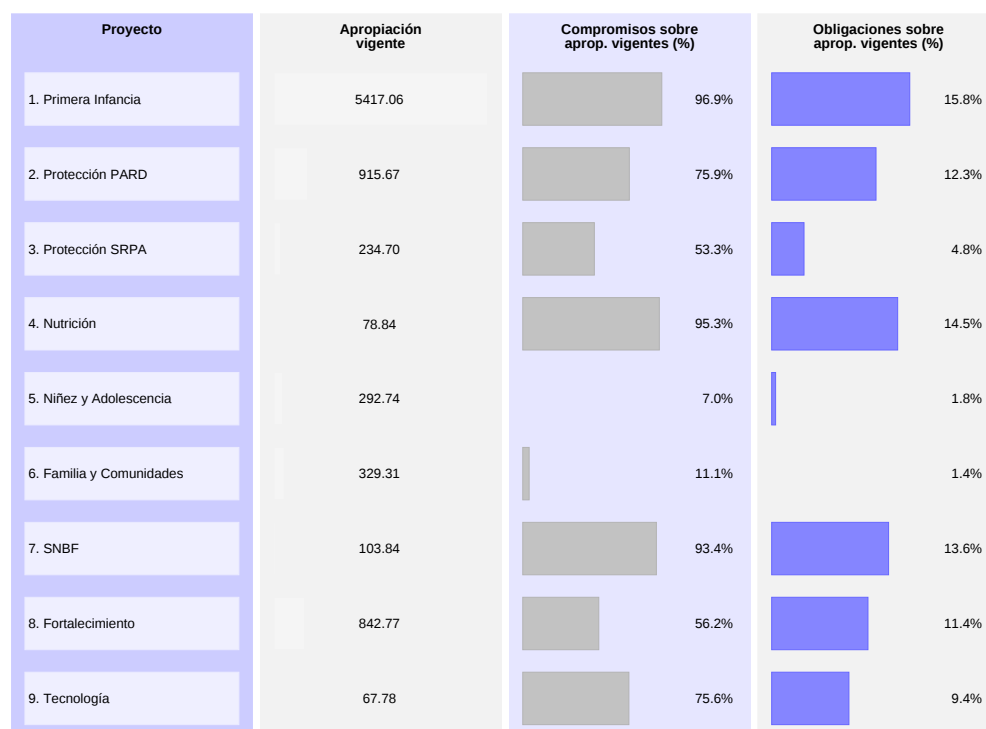
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 85.47 % y al corte de 2019 representaron 81.71 % (por lo tanto, la diferencia fue de -3.76 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de abril de 2019). De

Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Compromisos sobre reserva. Mar. 2018 y 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 40: Obligaciones sobre apropiaciones. Mar. 2018 y 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Vichada obtuvo 85.5 % en el Tablero de Control, 86.6 % en el Plan de Acción y 88.8 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 31 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Vichada, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 81.71 % y obli-

gados del 13.43 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

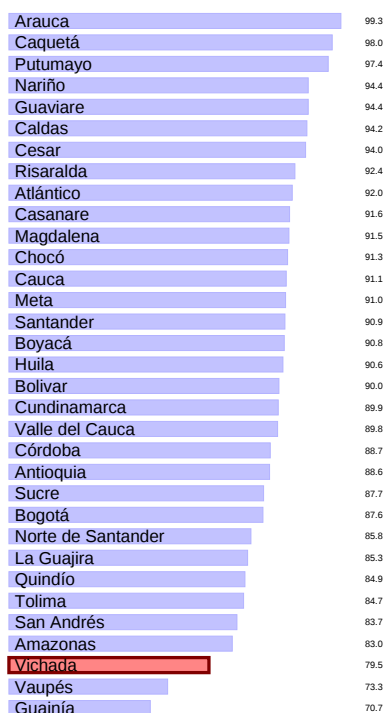
de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional

7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de modalidades educación inicial en el marco de la atención integral que registran valoración de su estado nutricional y seguimiento del mismo a través del CUENTAME. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ Se realiza sensibilizaciones a los funcionarios con charlas y correos sobre el uso de los sistemas propios del ICBF, logrando el 79,5 de uso de los sistemas de información. ”

Avances

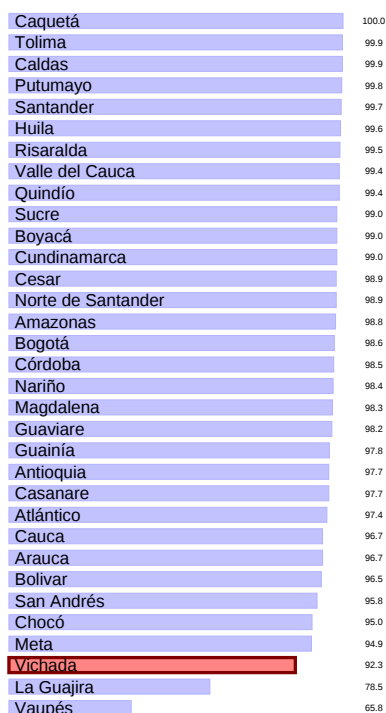
“ los beneficiarios que no fueron cargado a tiempo en el corte son beneficiarios de zona rural dispersa que pertenecen a DIMF. tambien es bueno precisar que las unidades de CDI de cumaribo y primavera no realizaron los cargues de varios beneficiarios los cuales se ve reflejado en los 182 beneficiarios sn cargue. ”

7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ sigue presentando el problema con algunas zonas rural dispersa. a esto se le suma la movilizacion de los venezolanos, se viene haciendo las articulaciones con la secreteria de salud por medio de los operadores. ”

Avances

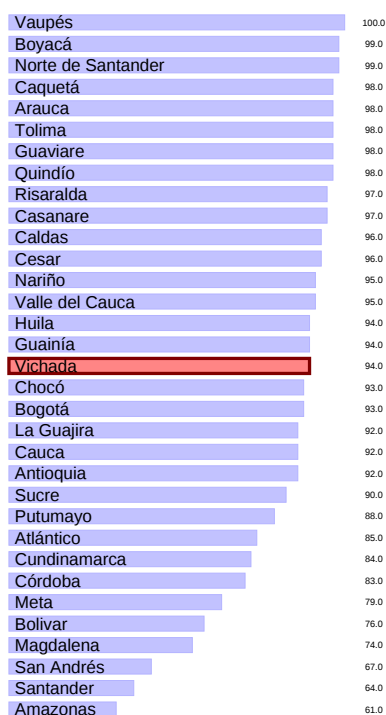
“ ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.6. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

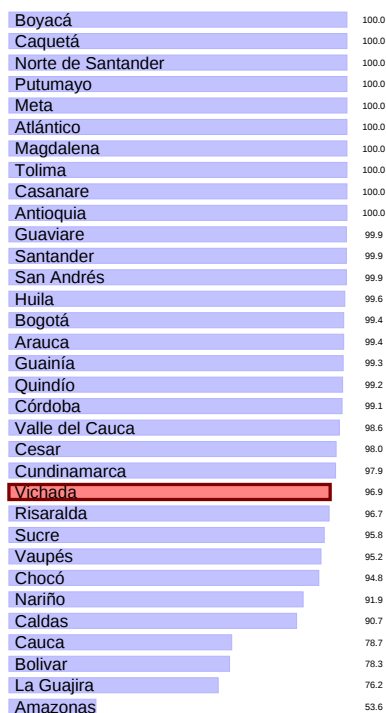
“ paa este trimestre, se toma este nuevo indicador el cual nos mide la gestion del esquema de supervision. donde se tuvo un resultado del 94 tebiendo un esultado de adecuado ya que se tuvo un resultado en reiso en la calidad de la informacion pesentada en los instrumentos y actas de visita lo que genero que no se contara con un 100 en el indicador. ”

Avances

“ SE TIENE EL AVANCE DEL 95,9 POR QUE SE HIZO TODO EL TRAMITE PERTINENTE EN CANCELACION Y PAGOS DE LAS RESERVAS CONSTITUIDAS A 31 DE DICIEMBRE 2018, EL 4,10 FALTANTE PARA ESTAR EN OPTIMO ES UNA RESERVA QUE TODAVIA ESTA SIN EJECUCION POR QUE ES PRESENTA DIFICULTADES PARA LA EJECUCION ”

7.7. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 23 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas inscritos en las modalidades de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con el Registro Civil de Nacimiento, el cual constituye el primer paso hacia el ejercicio de la ciudadanía y por consiguiente al acceso de los servicios brindados por el estado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se proyectó mas de lo pagado, debido a que en el area de administrativa se programaron cuentas que no se presentaron para pago ”

Avances

“ sigue presentando el problema con algunas zonas rural dispersa. a esto se le suma la movilizacion de los venezolanos, se viene haciendo las articulaciones con la registraduria po medio de los operadores. ”

7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil

7.9. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 18 de 33.

San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Tolima	99.8
Vaupés	99.8
Putumayo	99.8
Caquetá	99.8
Norte de Santander	99.8
Atlántico	99.7
Meta	99.7
Magdalena	99.6
Cauca	99.5
Santander	99.5
Casanare	99.3
Sucre	99.3
Valle del Cauca	99.0
Boyacá	98.9
Vichada	98.7
Huila	98.6
Bogotá	98.5
Quindío	98.5
Córdoba	98.5
Chocó	98.4
Guainía	97.8
Cundinamarca	97.7
Nariño	97.6
Risaralda	96.9
Antioquia	96.7
Amazonas	96.6
Caldas	95.8
Guaviare	95.0
Bolívar	95.0
La Guajira	92.2

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado.

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 24 de 33.

Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	99.9
Cesar	99.9
Casanare	99.9
Meta	99.9
Bogotá	99.8
Arauca	99.8
Atlántico	99.8
Tolima	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.6
Antioquia	99.6
Valle del Cauca	99.0
San Andrés	98.9
Magdalena	98.2
Guainía	98.0
Vaupés	97.8
Bolívar	97.6
Huila	97.4
Amazonas	97.0

Avances

“ ahí una diferencia de 24 beneficiarios los cuales aun no se ha podido subsanar pero desde la cordinacion de planeacion y la admnistracion cuentame se ha venido trabajando para la obtener el 100 ”

Avances

“ Mediante el análisis del presente indicador se ha evidenciado que una de las principales razones para no dar gestión a las peticiones en los tiempos establecidos se debe a que se requiere efectuar desplazamiento a zonas rurales para su gestión y las comisiones no pueden ser programadas dentro de los tiempos establecidos por demoras en los trámites internos del ICBF (Programación mensual). De igual forma se evidencia que se continúa presentando incumplimiento de algunos profesionales con las funciones directas del sim, dado que no se efectúa un cargue oportuno de las actuaciones. ”



7.11. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

“ por favor revisar este indicador por que se realizaron 36 asistencia técnica. ”

7.12. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 5 de 33.



ver que la regional obtuvo un avance de 70.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“La Gobernación de Vichada se encuentra en la formulación de la política publica el Sistema Nacional de Bienestar Familiar del ICBF realizó acompañamiento con el fin de contextualizar a la lider del proceso, lo anterior teniendo presente cambio en el talento humano. Asi mismo se realizó asistencia técnica a las entidades territoriales (Gobernación, Puerto Carreño, Santa Rosalía, La Primavera y Cumaribo) en los lineamientos del proceso de rendición publica de cuentas sobre la garantía de derechos de niños, niñas, adolescentes y juventud periodo 2016 - 2019 .

Avances

“ para el trimestre se cumple con el indicador teniendo las dificultades con la atencion de formaciones donde quedamos en critico esto nos baja a un rendimiento al 70 ”

7.13. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral que cumplen con seis o más atenciones estipuladas en el marco de la política publica de atención integral. Se puede

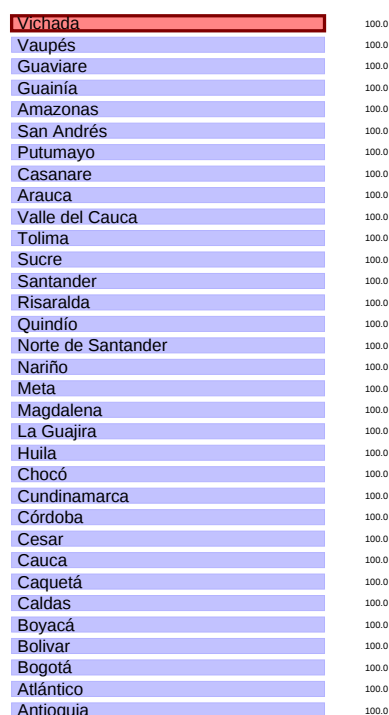
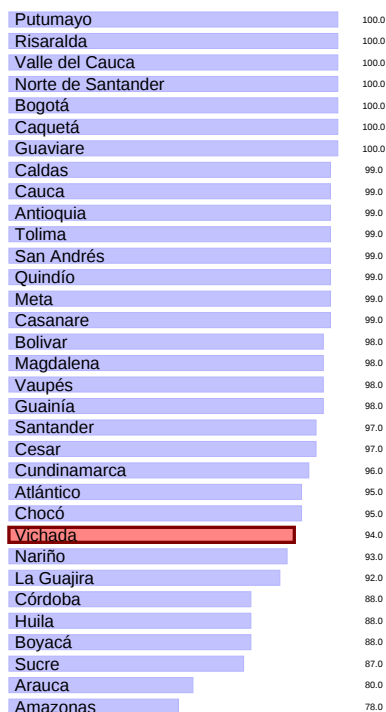
7.14. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la

Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 25 de 33.

7.15. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ SE REGISTRA OPORTUNAMENTE LA INFORMACIÓN DE PROGRAMACION, CONTRATACIÓN EJECUCIÓN EN EL APLICATIVO PACCO CON CORTE A 31 DE MARZO DE 2019, ASI MISMO SE REALIZARON AJUSTES Y MODIFICACIONES EN ALGUNOS CONSECUTIVOS EN CUANTO A FECHA DE REGISTRO, ADICIONES, REDUCCIONES Y PLAN DE PAGOS. ”

Avances

“ Dentro del monitoreo que realiza la Regional Vichada a las instancias del SNBF, la Gobernación y el Municipio de Puerto Carreño realizaron la primera sesión en el primer trimestre de la vigencia 2019; es importante mencionar el incumplimiento en las fechas establecidas en los cronogramas en los municipios. Asi mismo se menciona que se realizaron comités de primera infancia, infancia y adolescencia en las entidades territoriales de Gobernación, Puerto Carreño y La Primavera ”

7.16. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 3 de 33.

Quindío	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	99.9
Córdoba	99.8
Norte de Santander	99.8
Atlántico	99.8
Cesar	99.7
Huila	99.7
La Guajira	99.7
Tolima	99.7
Nariño	99.4
Casanare	99.4
Meta	99.4
Valle del Cauca	99.2
Antioquia	98.9
Magdalena	98.4
Bolívar	98.1
Cundinamarca	97.8
Amazonas	87.8

Avances

“ Los profesionales asignados actualmente al proceso de relacion con el ciudadano cuentan con los permisos para el ingreso al SEAC y conocen del procedimiento para el adecuado direccionamiento de las peticiones de TAE y AAF, razón por la cual no se han presentado inconvenientes para la usabilidad de SEAC. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 7 de 32.

Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	99.6
Casanare	99.2
Atlántico	99.2
Boyacá	98.9
Risaralda	98.7
Nariño	98.7
Huila	98.7
Sucre	98.6
Valle del Cauca	98.6
Bogotá	98.5
Magdalena	98.4
Tolima	97.9
Meta	97.3
Cauca	97.2
Chocó	96.2
Quindío	95.8
Bolívar	95.5
Cundinamarca	95.0
Antioquia	94.6
Caldas	93.2
Córdoba	91.9

Avances

“ Este dato en el indicador es errado, lo cual debería estar como N/A toda vez que desde hace muchos años no se realizan procesos de adopción para que se tengan informes post adopción ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 28.

Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Santander	92.4
Meta	87.9
Risaralda	87.4
Caldas	86.7
Bogotá	86.7
Quindío	84.7
Cauca	84.6
Arauca	83.3
Nariño	83.0
Tolima	82.8
Bolívar	82.4
Córdoba	81.8
Antioquia	80.9
Cundinamarca	80.7
Valle del Cauca	80.4

Avances

“ Se registra en el SIM de manera adecuada las actuaciones del defensor de familia cuando se traslada el caso a la secretaria de Adopciones de la REgional ”

del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 26 de 26.

Vichada	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ No se han presentado inconvenientes en el cumplimiento de términos en los procesos del ICBF ”

7.19. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación



ICBFColombia

www.icbf.gov.co



@ICBFColombia



@icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

nacional, Vichada queda en la posición No. 5 de 33.

Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Vichada	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Chocó	99.9
Arauca	99.8

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	99.9
Chocó	99.9
Magdalena	99.9
Cauca	99.9
Casanare	99.9
Guainía	99.9
Nariño	99.9
Putumayo	99.9
Atlántico	98.0
Boyacá	98.0
Quindío	98.0
Amazonas	98.0
Huila	98.0
Santander	98.0
Norte de Santander	98.0
Risaralda	97.0
Bolívar	96.0
La Guajira	96.0
Antioquia	95.0
Cesar	93.0

Avances

“ Se pasaron todas la cuentas a tiempo programadas para este periodo de acuerdo PAC asignado ”

Avances

“ La eficacia del SGSI del 100, se da por las campañas, apropiaciones y sensibilizaciones a los funcionarios y proveedores de ICBF, también en los seguimientos de los controles físicos y lógicos en cuanto a la Seguridad de la Información. ”

7.21. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.

7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se cancelaron todas las cuentas por pagar registradas a 31 de diciembre de 2018 ”

