



OBSERVATORIO

del Bienestar de la **Niñez**

No. 1

BOLETÍN ESPECIAL

Bogotá Cómo
Vamos en niñez:

Aspectos más destacados de
la Encuesta Multipropósito 2011



BIENESTAR
FAMILIAR

BOGOTÁ

cómovamos



Programa Bogotá Cómo Vamos

Bogotá Cómo Vamos en Niñez : aspectos más destacados de la encuesta multipropósito 2011 / Programa Bogotá Cómo Vamos.

Bogotá : Programa Bogotá Cómo Vamos, 2013.

39 p. ; cm.

1. Niños - Condiciones sociales - Bogotá (Colombia) - 2011

2. Calidad de vida - Indicadores - Bogotá (Colombia) - 2011

3. Indicadores sociales - Bogotá (Colombia) - 2011 4. Bogotá (Colombia) - Población - 2011- Estadísticas I. Tít.

361 cd 21 ed.

A1389170

CEP-Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango

**Bogotá Cómo
Vamos en niñez:**
Aspectos más destacados de
la Encuesta Multipropósito 2011

COMITÉ DIRECTIVO

Ángela Escallón Emiliani
Directora Ejecutiva Fundación Corona

Padre Joaquín Sánchez García S.J.
Rector Pontificia Universidad Javeriana

Rafael Santos Calderón
Director Publicaciones El Tiempo

Mónica de Greiff Lindo
Presidenta Cámara de Comercio de Bogotá

COMITÉ TÉCNICO

Camila Ronderos Bernal
Gerente de Proyectos Sociales
Fundación Corona

Padre Luís Fernando Álvarez Londoño S.J.
Vicerrector Extensión y Relaciones Interinstitucionales
Pontificia Universidad Javeriana

Ernesto Cortés Fierro
Editor Jefe
El Tiempo Casa Editorial

Rafael López Forero
Coordinador de Responsabilidad Social
El Tiempo Casa Editorial

Jorge Mario Díaz Luengas
Vicepresidente de Gobernanza
Cámara de Comercio de Bogotá

Plinio Alejandro Bernal Ramírez
Director Gestión Urbana y Movilidad
Cámara de Comercio de Bogotá

Una iniciativa de:

 **Fundación corona**

 **Pontificia Universidad
JAVERIANA**
Bogotá

DIRECCIÓN

Alexandra Rodríguez del Gallego
Directora Bogotá Cómo Vamos
(Hasta Noviembre de 2012)

Mónica Villegas Carrasquilla
Directora Bogotá Cómo Vamos

Daniel Botello
Vladimir Daza
Asistentes Bogotá Cómo Vamos hasta febrero de 2013

Maureen Guerrero
Claudia Pinzón
Ómar Oróstegui
Rodrigo Sandoval
Coordinadores Bogotá Cómo Vamos desde abril de 2013

Cristina Gómez
Asistente Bogotá Cómo Vamos desde abril de 2013

Sede:
Calle 71 No. 11 – 10 Oficina 703
Teléfonos: 2558005-7425432
www.bogotacomovamos.org

BOGOTÁ
cómovamos

EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

 **Cámara
de Comercio
de Bogotá**

Instituto Colombiano de
Bienestar Familiar - ICBF

Diego Andrés Molano Aponte
Director General

Adriana María González Maxcyclak
Subdirectora General

León David Montealegre Rojas
Dirección de Planeación y Control de Gestión

Gilma Liliana Ballesteros Peluffo
Coordinadora General Observatorio

Angy Mateus Segura
Coordinadora Grupo de Estadística
y Gestión de Información

Isabel Cristina Quiroga Gómez
Coordinación editorial
Jefe Oficina Asesora de Comunicaciones
Grupo Comunicación Externa

Oficina Asesora de Comunicaciones - ICBF
Diseño y diagramación

Procesos Digitales Ltda.
Impresión

Edición, marzo 2013

Organización Internacional
para las Migraciones - OIM

**Grupo Observatorio del Bienestar
de la Niñez - ICBF**

Henry Daladier Polo Quiroga
Asesor Estadístico

Omar Alberto Oróstegui Restrepo
Asesor Metodológico

José Fernando Torres Pacheco
Analista Delitos contra la Niñez

Carolina Bermúdez Olaya
Analista Monitoreo Derechos de la Niñez

Nadia Soley Lizarazo Vargas
Analista Niñez y Conflicto

Rodrigo Sepulveda López de Mesa
Analista prevención de reclutamiento

Grupo de Estadística y Gestión de Información

Hernán Mauricio León Barreto
Asistente técnico

Ernesto Sandoval Díaz
Asesor

Daniel Ayala Obando
Asesor

Cristian Leonardo Franco Díaz
Asesor

Esta publicación se realiza en el marco del convenio N° 529/NAJ 661 suscrito entre el ICBF y la OIM, y fue posible gracias al apoyo del pueblo de Estados Unidos a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Los contenidos son responsabilidad del ICBF y no necesariamente reflejan las opiniones de USAID o el gobierno de los Estados Unidos de América ni de la OIM.

Puede ser reproducida total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente y con debida autorización del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Para ver esta edición en formato electrónico, por favor visite www.icbf.gov.co

Información de Contacto:
ICBF Sede de la Dirección General
Subdirección General
Avenida Carrera 68 No. 64C-75 - Bogotá D.C.
Teléfono 4377630 - Extensión 100039
Correo electrónico:
observatorio.icbf@icbf.gov.co

Presentación

Las nuevas dinámicas demográficas y los procesos de urbanización que ha experimentado la capital colombiana en los últimos años, han evidenciado la necesidad de pensar una ciudad con una perspectiva generacional en donde la planeación urbana y el crecimiento económico se conciba con relación al bienestar de sus habitantes, en especial para los niños, niñas y adolescentes, quienes hoy en día representan aproximadamente el 30% de la población bogotana.

En este sentido, el Observatorio del Bienestar de la Niñez en coordinación con el grupo de Estadística y Gestión de la Información, del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar atendiendo una invitación del programa Bogotá Cómo Vamos, ha realizado un análisis de los aspectos más sobresalientes sobre primera infancia, niñez y adolescencia, a partir de la información

suministrada en la Encuesta Multipropósito elaborada por el DANE durante el 2011.

El presente boletín es un primer ejercicio para ver la infancia en el contexto urbano a partir del ciclo de vida, el estrato socio-económico y las localidades. En la primera parte del documento se señalan los aspectos relacionados con las características demográficas de los hogares, los problemas de la vivienda y del entorno donde viven los niños, niñas y adolescentes en la ciudad. La segunda parte, describe el tamaño de sus hogares y las actividades económicas que realizan sus padres. La tercera parte, analiza la oferta de servicios de cuidado que la ciudad tiene para los menores de edad, tanto pública como privada. La cuarta parte, señala dónde estudian y las principales causas de inasistencia, así como tiempos y los medios de desplaza-

miento de los menores de edad en la ciudad. Por último, en la quinta parte del documento, se destacan los aspectos asociados al acceso a la salud y a los servicios de la misma.

Esperamos, que el boletín sea un instrumento de referencia para entender la niñez bogotana y generar conocimiento y análisis que soporten la planeación y formulación de políticas a partir del ciclo de vida de los niños, niñas y adolescentes y de los contextos donde viven y se expresan. Las cifras y gráficas que se presentan a continuación, son el primer paso para comenzar a dimensionar el bienestar de la niñez en la ciudad, de manera que se pueda garantizar entornos seguros que permitan la realización de los derechos fundamentales de la infancia y políticas que respondan a sus propias necesidades, capacidades y requerimientos de bienestar.

Tabla de contenido

¿Cuántos son y dónde viven?	3
¿Cómo son sus hogares y qué hacen sus padres?	11
¿Por qué es importante la Primera Infancia?	17
¿Dónde estudian y cómo se desplazan?	21
¿Cómo acceden a la salud?	27
Los retos.....	33
Listado de gráficas	37

1. ¿Cuántos son y dónde viven?

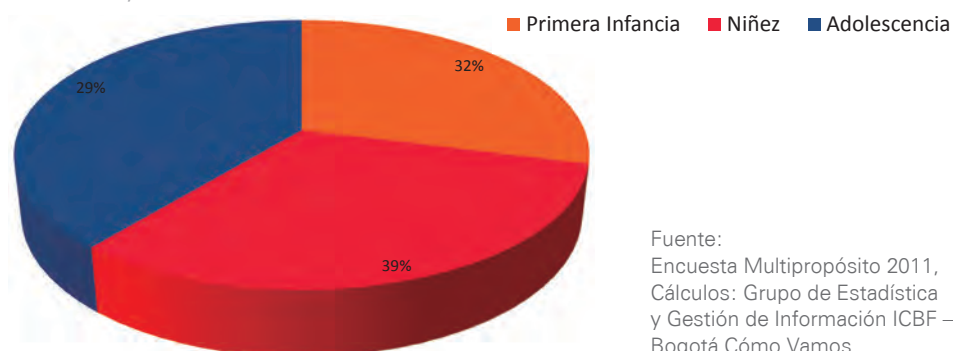
En Bogotá vive cerca del 16% de la población colombiana. Es decir, el equivalente a las poblaciones de Medellín, Cali y Barranquilla reunidas en

un solo espacio. De todos los habitantes de la ciudad capital, los menores de 18 años representan el 30% de la población. De estos, aproxima-

damente el 32% se encuentran en la primera infancia (0 a 5 años), 39% en la niñez (6 a 11 años) y 29% en la adolescencia (12 a 17 años).

Gráfica N° 1.

Distribución porcentual por ciclo de vida menores de 18 años en Bogotá (proyecciones 2012)

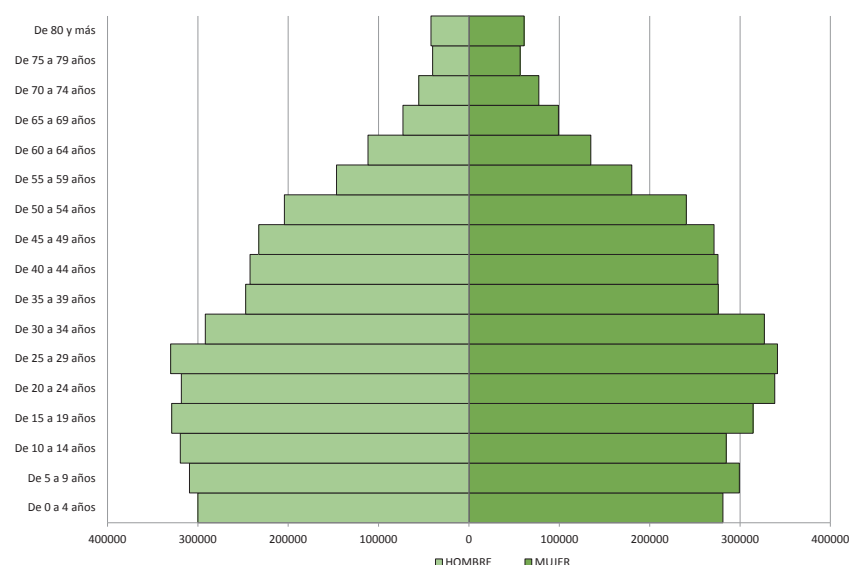


La distribución de la población representada en la pirámide poblacional exhibe una forma regresiva, en la cual se evidencia un leve descenso de la

natalidad y se refleja un proceso de reducción de la mortalidad. Esto se traduce en una base de la pirámide más angosta que su tramo medio y

en cuya cúspide se encuentra aún una cantidad importante de personas, en especial de mujeres de más de 70 años de edad.

Gráfica N° 2. Pirámide poblacional de Bogotá



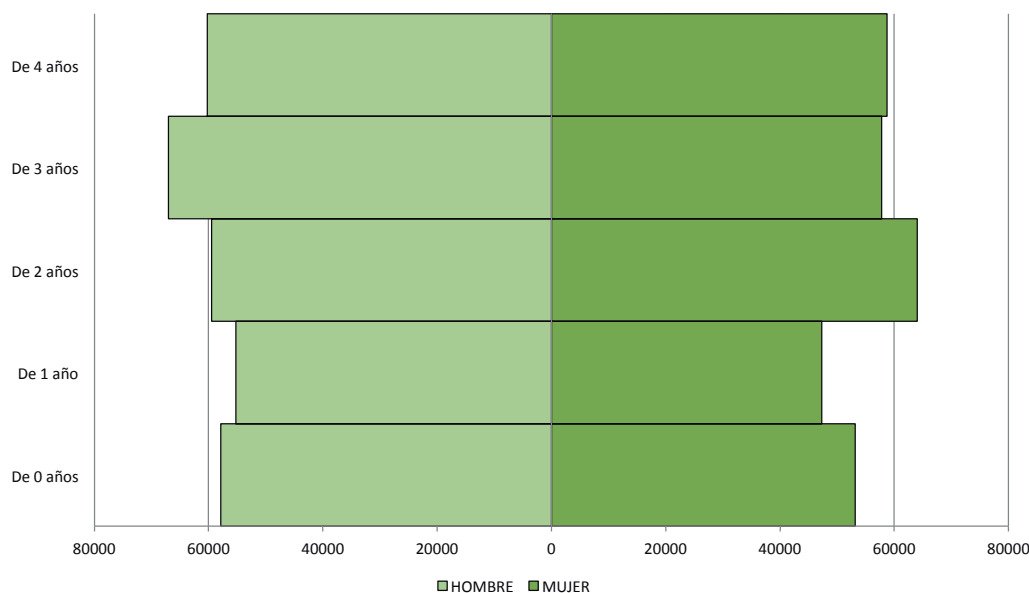
Esta estructura es ejemplo de una población que ha venido atravesando un proceso de transición demográfica, que viene acompañado de un aumento progresivo de la esperanza de vida y que tiene como consecuencia un envejecimiento de la población. Lo anterior, se ve claramente reflejado en una tasa de dependencia demográfica baja (44,6%) y la existencia de un contingente de población importante en los mayo-

res de 75 años, en especial en las mujeres, con casi 118 mil mujeres que representan el 3,3% del total. En otras palabras, de continuar la tendencia, en 20 años la población bogotana será principalmente adulta.

Al desagregar la pirámide por edades simples se observa un mismo patrón para ambos sexos hasta los 2 años de edad, con una predominancia sobresaliente de niñas de 2 años (22,8%). Luego, en los niños se

encuentra una diferencia apreciable entre aquellos de 3 y 4 años (22,3% y 20,1% respectivamente) mientras que para estas mismas edades las mujeres presentan una diferencia mucho menor (0,3 puntos porcentuales). En la siguiente gráfica, se puede apreciar uno de los efectos de la transición demográfica.

Gráfica N° 3. Pirámide poblacional de Bogotá en menores de 5 años



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Por otra parte, es importante mencionar que según la información recolectada en la encuesta, la ciudad cuenta con un índice de masculinidad de 93,1. Esto indica que por cada 100 mujeres en Bogotá, hay 93 hombres.

Con respecto a los sitios donde residen los niños, niñas y adoles-

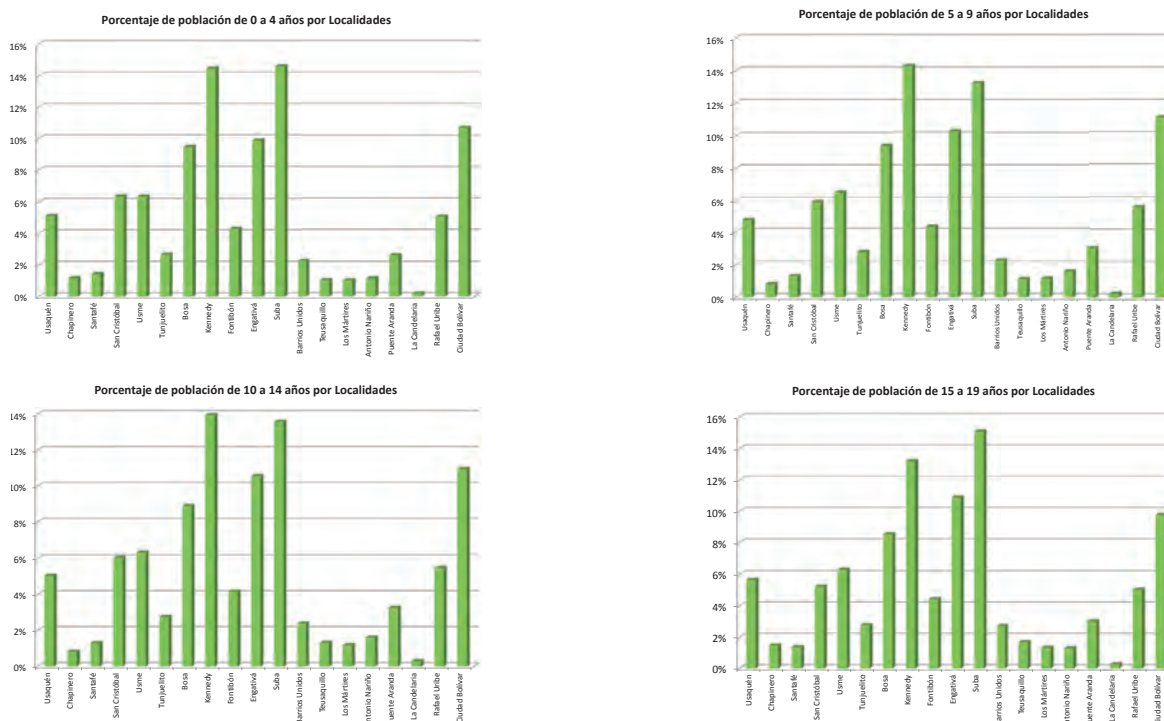
centes bogotanos, se destaca que más de un 50% se encuentran en las localidades de Kennedy, Engativá, Bosa, Suba y Ciudad Bolívar. Los menores de 9 años son un grupo considerable en las localidades de Kennedy y Suba, contrario a lo que representan a su vez, en las localidades de Chapinero, Santa

Fe, Teusaquillo, Los Mártires y Antonio Nariño.

Al tomar como base el estrato socio-económico, se destaca que más del 76% de la población menor de 19¹ años reside en los estratos 2 y 3. En contraste, con el 9% que reside en los estratos 1 y 4, y el 4,4% de los niños, niñas y adolescentes de los estratos 5 y 6.

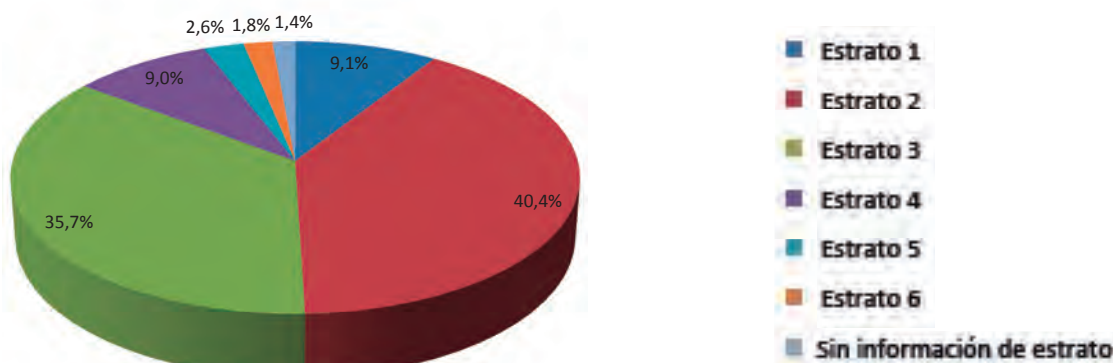
¹ Para fines del análisis de la información suministrada en la Encuesta Multipropósito se toma también como referencia la población menor de 19 años.

Gráfica N° 4. Niñez en Bogotá por grupos de edad y localidad



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 5. Porcentaje de población menor de 19 años por estrato en Bogotá

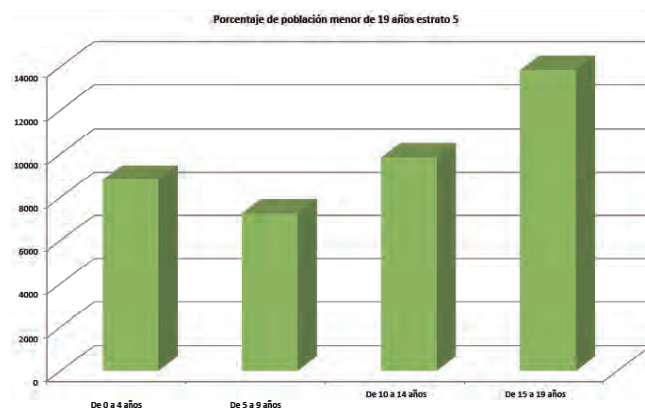
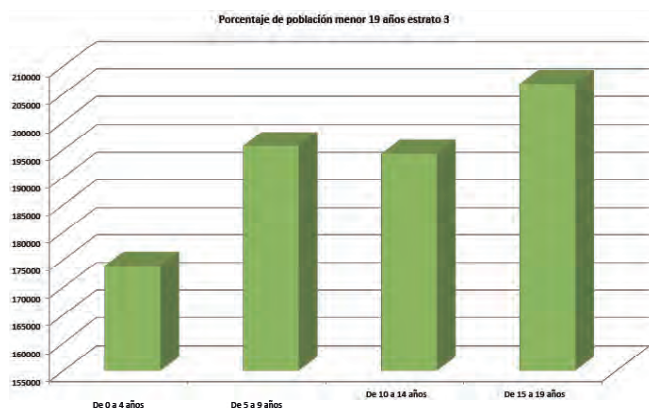
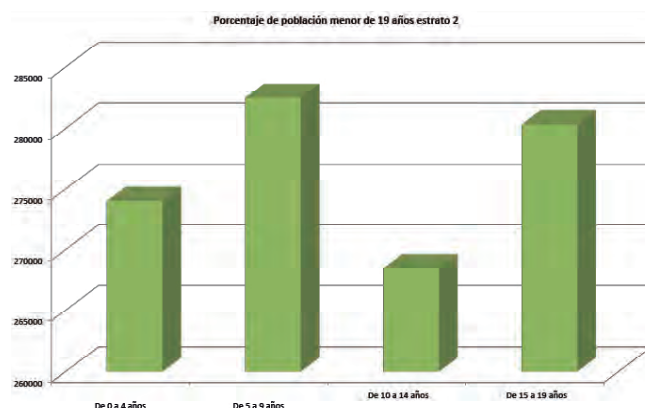
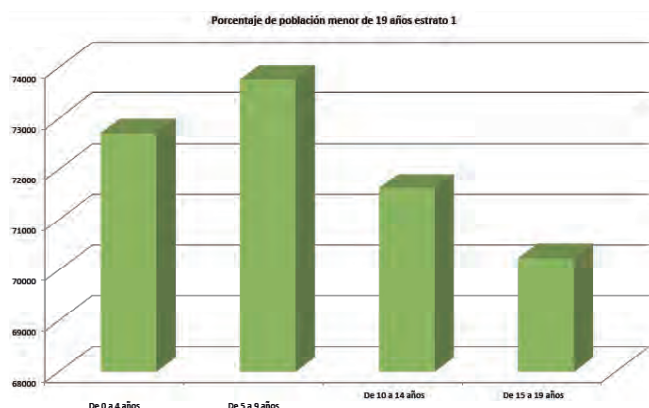


Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Un dato interesante resulta al analizar los rangos de edad con los estratos socio-económicos de la ciudad. Por un lado, en el estrato 3 el grupo comprendido entre los 15 y 19 años de edad es el más repre-

sentativo con relación a los demás grupos etarios, mientras que en los estratos 1 y 2 son aquellos que se encuentran en las edades comprendidas entre 5 y 9 años.

Gráfica N° 6. Niñez en Bogotá por rangos de edad y estrato socio-económico.

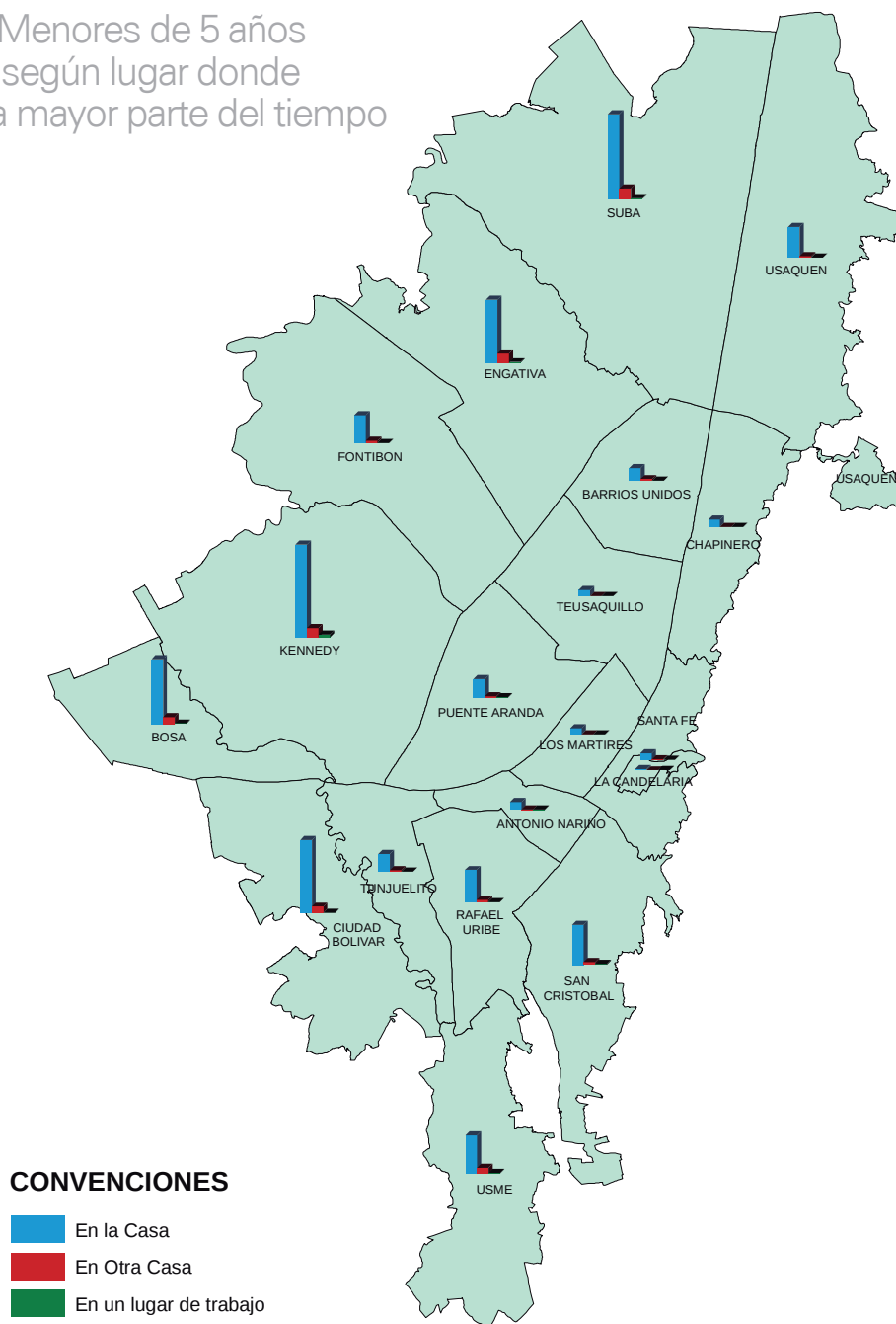


Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Por otra parte, también es importante considerar las características de la vivienda en donde viven los niños, niñas y adolescentes en la ciudad. En especial, los menores de 5 años, quienes son los que

mayor tiempo del tiempo están en casa. Es el caso de los niños y niñas de las localidades de Kennedy, Suba y Ciudad Bolívar.

Gráfica N° 7. Menores de 5 años por localidad según lugar donde permanece la mayor parte del tiempo



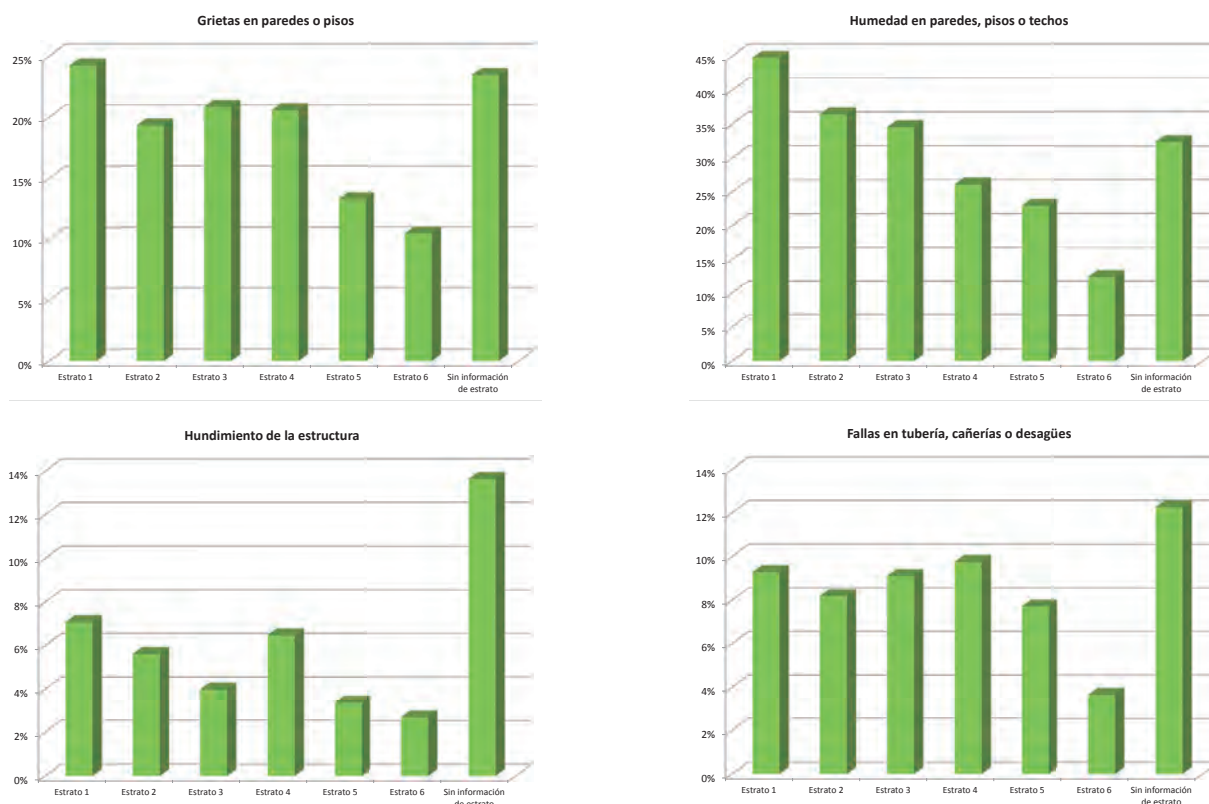
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística
y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Vale la pena señalar que, en los estratos más bajos, son comunes los problemas asociados a la calidad de la vivienda y a las condiciones de salubridad y saneamiento básico. Por ejemplo, más del 25% de las vivien-

das de las localidades de La Candelaria, Los Mártires y Barrios Unidos, presentan problemas de grietas en paredes y pisos. A su vez, en esas mismas localidades, incluyendo Tunjuelito, más del 40% de las viviendas

tienen problemas de humedad en paredes, pisos o techos. Por estratificación los problemas de la vivienda se manifiestan con mayor gravedad en los estratos bajos.

Gráfica N° 8. Problemas de la vivienda en Bogotá según estrato



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,

Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

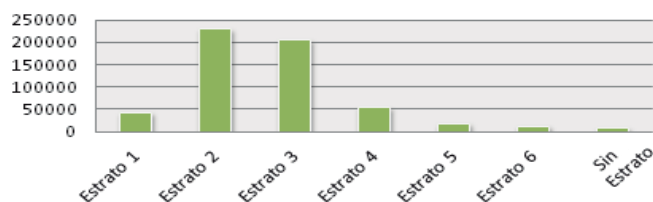
A lo anterior, se suma el hecho que los niños y niñas de dichos estratos viven en contextos de alto riesgo y vulnerabilidad como consecuencia de sus condiciones de pobreza y las circunstancias del entorno, dadas por la privación y la exclusión de las cuales son víctimas, en términos de acceso a servicios, tenencia de tierra, estructura de la vivienda y hacinamiento, entre otros. Muchos de los problemas de salud en los menores de edad, están asociados con el entorno inmediato en donde viven, el cual

Gráfica N° 9. Hogares donde ha sido víctima algún miembro del hogar de hechos delictivos según estrato

tiene una incidencia en enfermedades como diarrea, alergias, neumonía, asma, entre otros.

A los problemas de la vivienda se deben agregar los del entorno por cuanto tienen relación directa con las condiciones de vida y bienestar de los menores. En este sentido, en los contextos urbanos de pobreza crónica y marginalidad es evidente la violencia, la explotación, el abuso, la discriminación

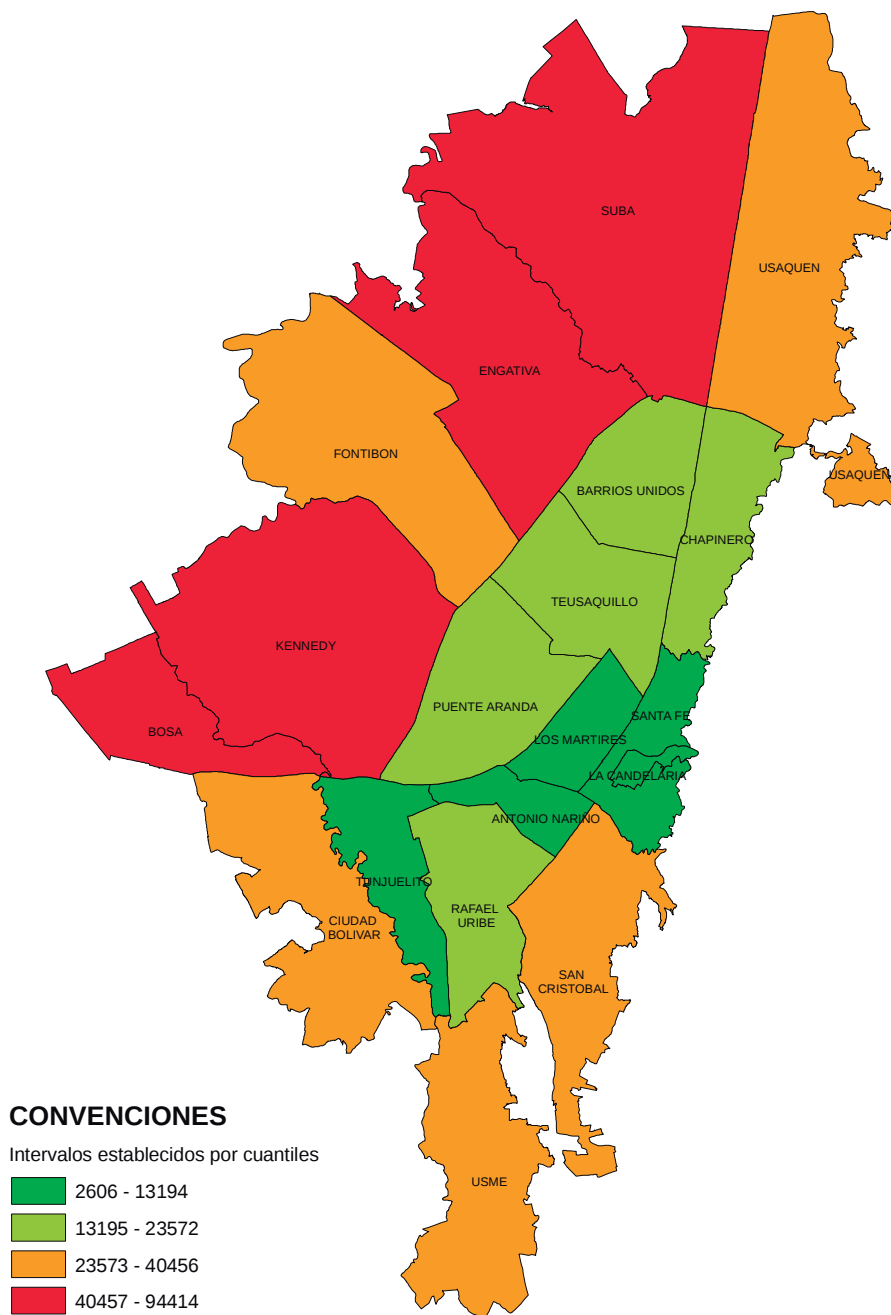
y la inseguridad del cual son víctimas. En este último aspecto, en la encuesta se encontró que en los estratos 2 y 3, es donde más se concentran casos donde algún miembro del hogar ha sido víctima de hechos delictivos (Gráfica N° 9). En particular, el problema se concentra en las localidades de Kennedy, Suba y Engativá (Gráfica N° 10).



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,

Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 10. Hogares donde ha sido víctima algún miembro del hogar de hechos delictivos según localidad



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión
de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

2. ¿Cómo son sus hogares y qué hacen sus padres?

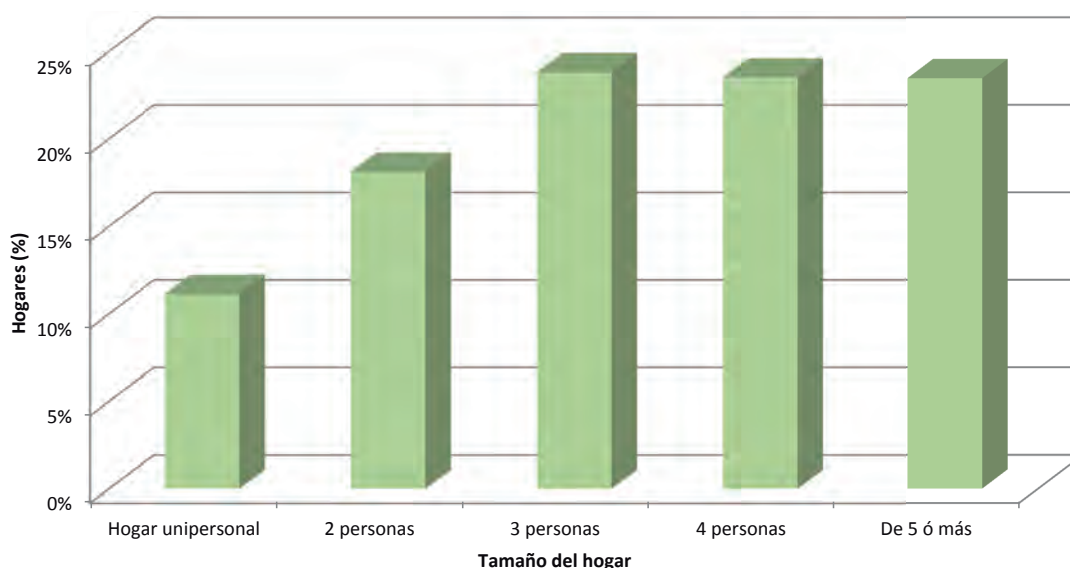
Para el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, la familia constituye una parte orgánica de la sociedad. A partir de allí es posible comprender los factores que afectan las condiciones de los hogares y que tienen una directa relación con su composición, tamaño y estructura, e indirecta con las necesidades y obligaciones entre sus miembros, el grado de dependencia, su ciclo de vida y sus diferentes requerimientos de existencia, protección, desarrollo y participación de los niños, niñas y adolescentes.

Por un lado, los padres son quienes determinan las opciones de supervivencia y desarrollo de los niños y niñas desde temprana edad; por otro lado, la estructura de la familia y las dinámicas dentro del hogar tienen un impacto sobre el bienestar infantil². Por lo tanto, los niños y niñas por su edad, género y dependencia están en desventaja para reclamar por sus derechos y son más vulnerables a los riesgos y amenazas que afectan su desarrollo y bienestar. Esa situación se agudiza cuando pertenecen a comunidades marginadas por su con-

dición económica, social, cultural y geográfica.

En el caso de Bogotá, al observar la composición del hogar, se tiene que la distribución según su tamaño se comporta en forma escalonada hasta los hogares conformados por 3 personas, presentando el menor porcentaje los hogares unipersonales (11,1%). A partir de allí, la distribución del total de hogares se estabiliza de forma casi constante, manteniéndose entre 23,5% y 23,8% para los hogares de 3, 4 y 5 ó más personas.

Gráfica N° 11. Distribución porcentual de hogares según su tamaño



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,

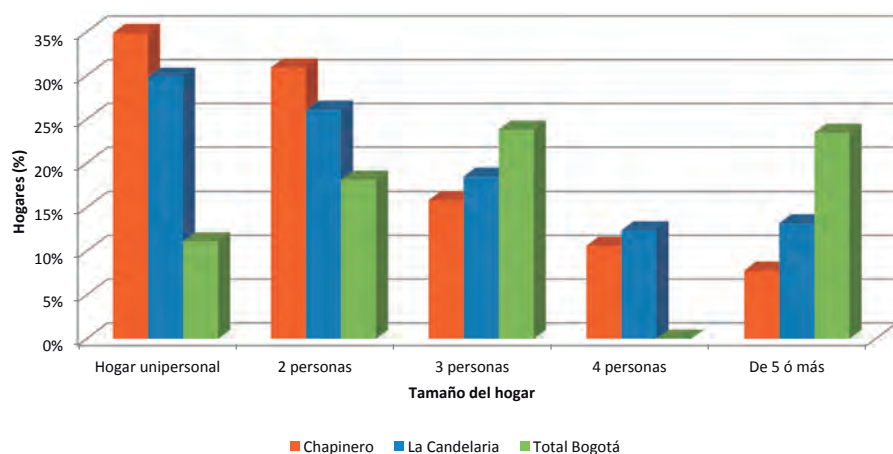
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Se debe resaltar que este comportamiento global no se mantiene de forma similar en todas las localidades de la ciudad, entre las cuales se destacan las localidades Chapinero

y La Candelaria; allí la proporción de hogares conformados por una persona es mayor con un 34,9% y 29,9%, respectivamente.

² En algunos casos hay factores que diferencian el bienestar de los niños, niñas y adolescentes dentro de sus familias; como por ejemplo las relaciones jerárquicas y de dependencia por edad, sexo, orden de nacimiento, entre otros.

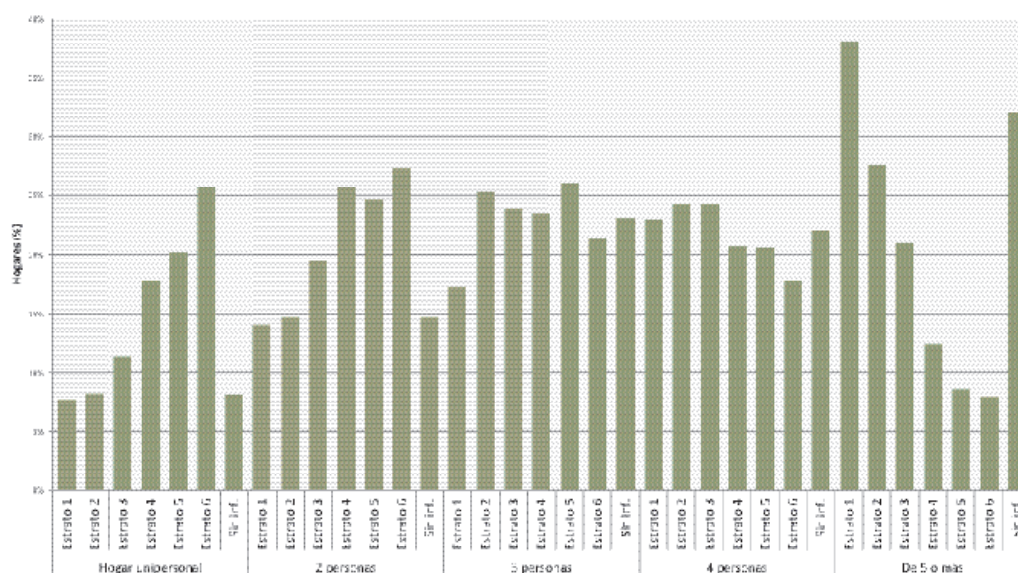
Gráfica N° 12. Distribución porcentual de hogares según su tamaño (Chapinero, La Candelaria, Total Bogotá)



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Al realizar la comparación según el estrato socioeconómico al que pertenece el hogar (gráfica N° 13), se nota una evidente disparidad en los hogares de 5 ó más personas, con una proporción del 38,1% en el estrato 1, la cual disminuye de manera constante hasta el 7,9% en el estrato 6. Lo anterior contrasta con lo encontrado en los hogares unipersonales, cuya mayor participación del total ocurre en el estrato 6, en donde alcanza una proporción del 25,7% y la menor en el estrato 1, con un 7,6%. Por otra parte, los hogares conformados por 3 y 4 personas son los que menor diferencia muestran entre los distintos estratos, con la brecha de menor longitud en los hogares de 3 personas, comprendidos todos entre el 17,7% (estrato 6) y el 24,3% (estratos 2 y 3).

Gráfica N° 13. Distribución porcentual de hogares según tamaño y estrato

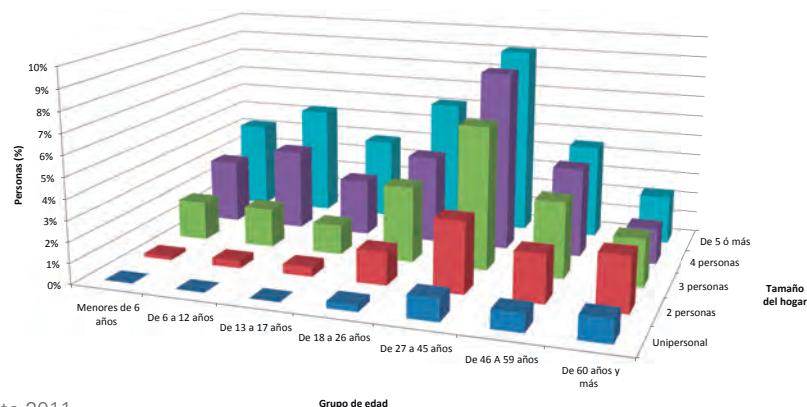


Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Cuando se observa simultáneamente la distribución del número de personas respecto del total de la población, según el tamaño del hogar y el grupo de edad, se evidencia una clara concentración por el grupo de 18 a 59 años, en los hogares

de 4, 5 ó más personas (36,9%). Se destaca también que la mayoría de los menores de 18 años viven en los hogares con mayor cantidad de personas (4, 5 ó más), en especial los menores de 13 años.

Gráfica N° 14. Distribución porcentual de hogares según tamaño y estrato por rangos de edad



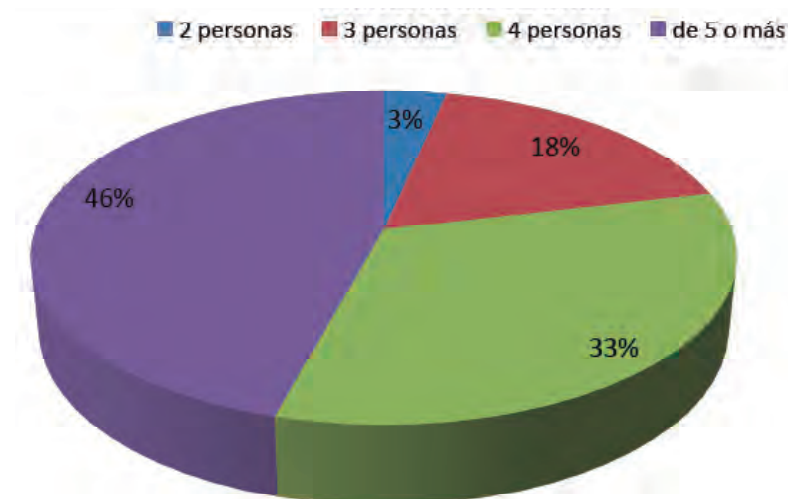
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,

Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Al revisar más en detalle el grupo de menores de 18 años, se tiene que la mayoría (45,8%) viven en hogares conformados por 5 o más personas, seguidos por los ho-

gares de 4 y 3 personas, respectivamente, y una participación muy pequeña en los hogares conformados por 2 personas.

Gráfica N° 15. Distribución porcentual de hogares de los menores de 18 años.



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,

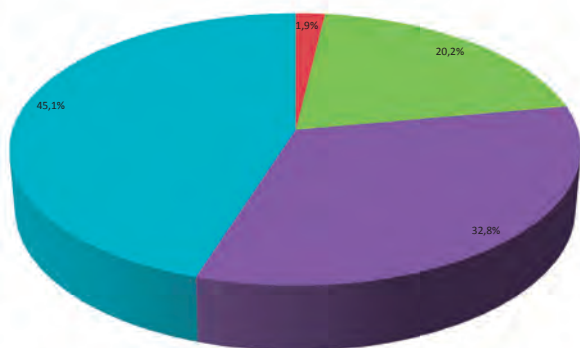
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Al desagregar por grupos de edad, en los menores de 18 años, se encuentran distribuciones porcentuales muy simila-

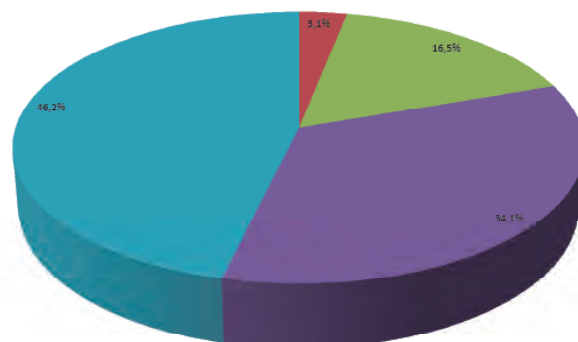
res entre los distintos tamaños de hogar, con variaciones más grandes en los hogares de 2 y 3 personas.

Gráfica N° 16. Distribución porcentual de hogares de los menores de 18 años por rangos de edad.

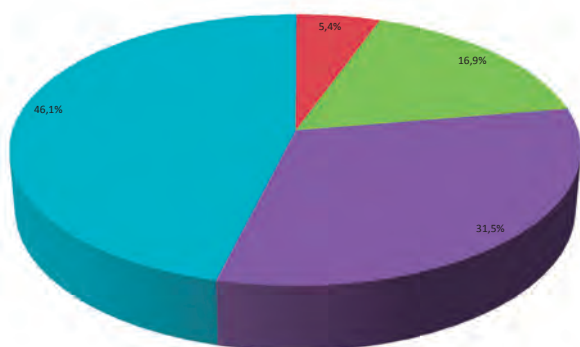
Primera Infancia (0 a 5 años)



Niñez (6 a 12 años)



Adolescencia (13 a 17 años)

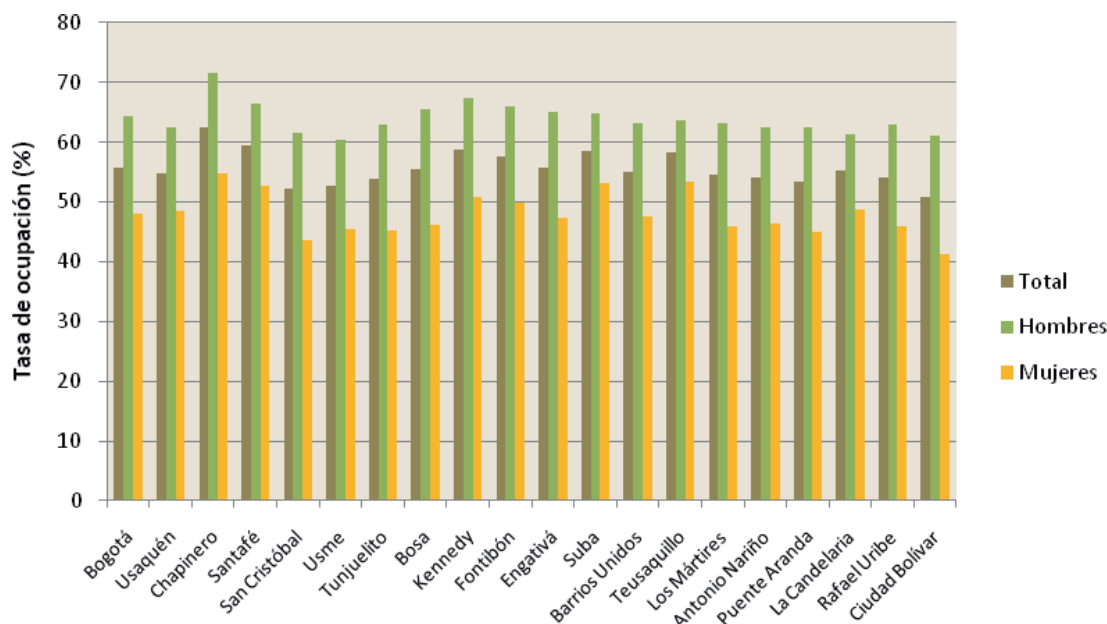


Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Otro elemento importante a considerar en los hogares, es el aspecto económico de los mismos, dado que los niños, niñas y adolescentes son particularmente dependientes de las personas que los cuidan; por ende sus condiciones de vida y bienestar están determinadas de cierto modo, por la situación socioeconómica de los padres (o cuidadores) y las opciones que estos le brinden para su desarrollo humano. En este sentido, es necesario mencionar que la ciu-

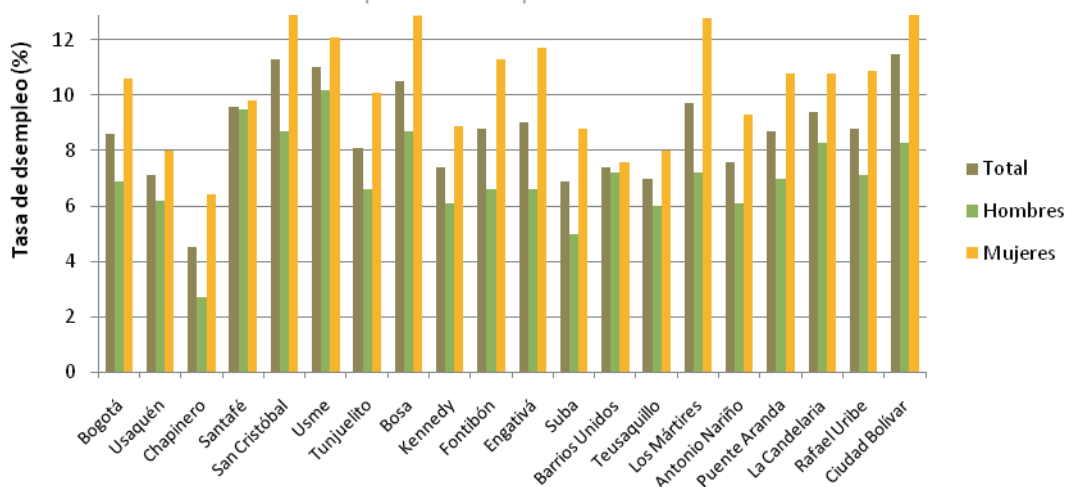
dad de Bogotá cuenta con una tasa de ocupación del 55,8%, lo que significa que apenas un poco más de la mitad de la población en edad de trabajar se encuentra efectivamente empleada. Por lo regular, las tasas de ocupación y desempleo muestran siempre una situación más favorable a los hombres que a las mujeres, sobre todo en la tasa de desempleo donde las diferencias son del orden del 30 y 40 por ciento, exceptuando únicamente la localidad Santa Fe.

Gráfica N° 17. Tasa de ocupación total y por localidades



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 18. Tasa de desempleo total por localidades



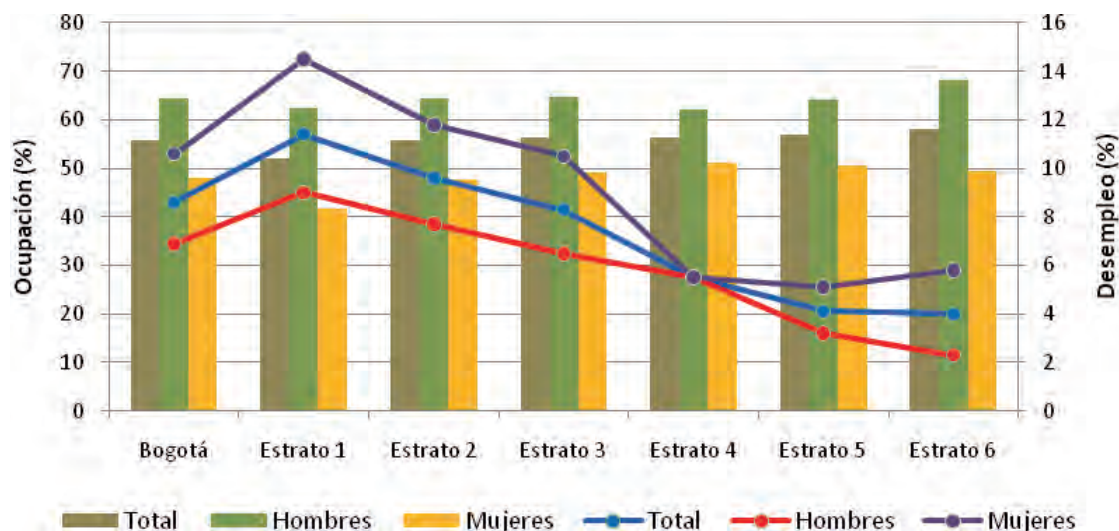
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Al igual que para la desagregación por estratos, las tasas de desempleo y ocupación, se mantienen casi constantes, excepto para el caso del desempleo en el estrato 4, donde ambos sexos tienen una tasa del 5,5%; vale la pena señalar que en el mismo estrato se encuentra la menor diferencia entre las tasas de ocupación de hom-

bres y mujeres (62,1% y 51,3%, respectivamente).

Por otro lado, se destaca el descenso de las tasas de desempleo a medida que crece el estrato socioeconómico, esta tendencia es más abrupta la caída en las mujeres, pero con la particularidad de un aumento bastante leve entre el estrato 5 y el 6.

Gráfica N° 19. Tasa de ocupación y desempleo

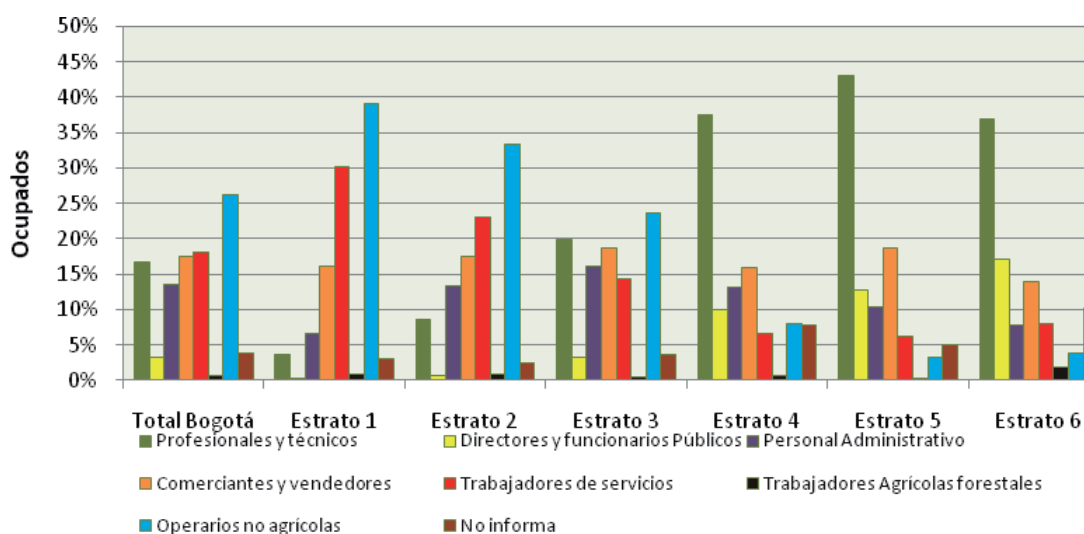


Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Con relación a los oficios se destaca claramente como en los estratos 1 y 2 predominan aquellos relacionados con servicios y operarios. Luego se presenta una inversión de las proporciones a medida que aumenta

el estrato, donde tiende a aumentar la participación en labores directivas, administrativas y de nivel profesional y técnico.

Gráfica N° 20. Distribución de ocupados por oficio según estrato



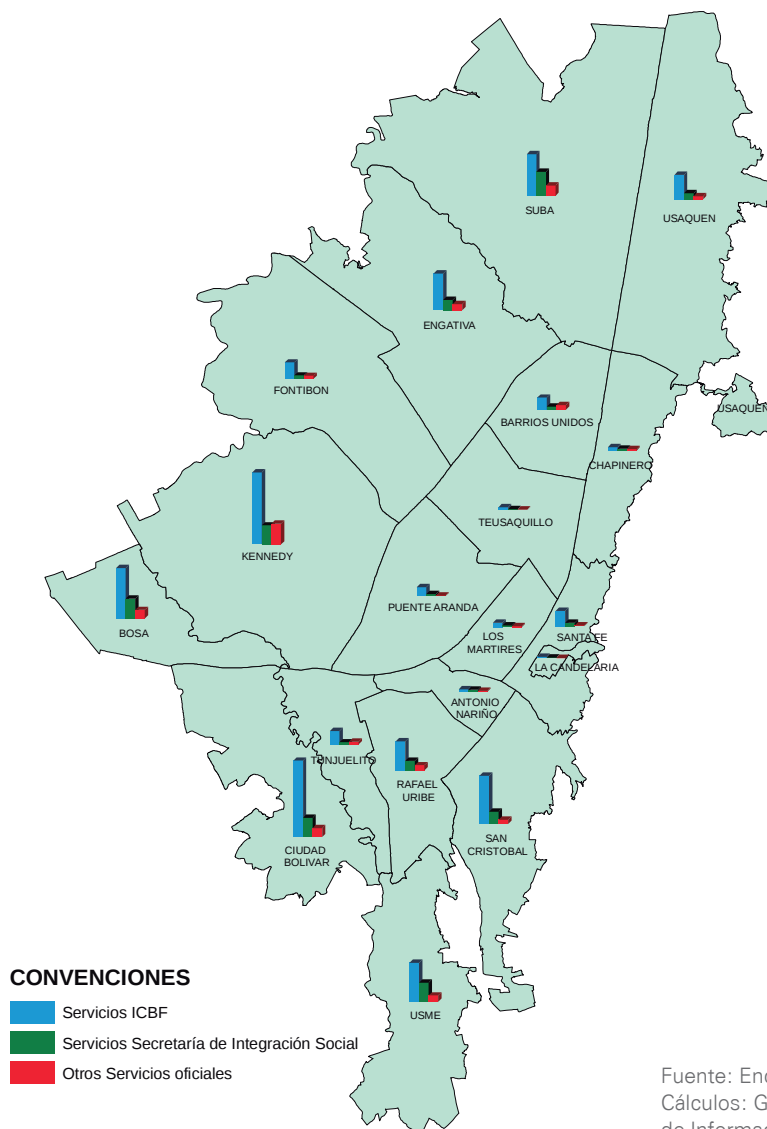
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

3. ¿Por qué es importante la atención en Primera Infancia?

Un aspecto a considerar en el bienestar de la niñez bogotana, es la oferta de servicios de cuidado que la ciudad tiene para los niños, niñas y adolescentes. Con un especial énfasis en aquellos que se encuentran en la primera infancia, los cuales representan 580.933 personas. Entre este grupo, según los resultados de la encuesta, solo el 68% de los menores de 5 años, asisten a guarderías, preescolar, hogar comunitario, hogar infantil, casa vecinal y jardines infantiles públicos privados.

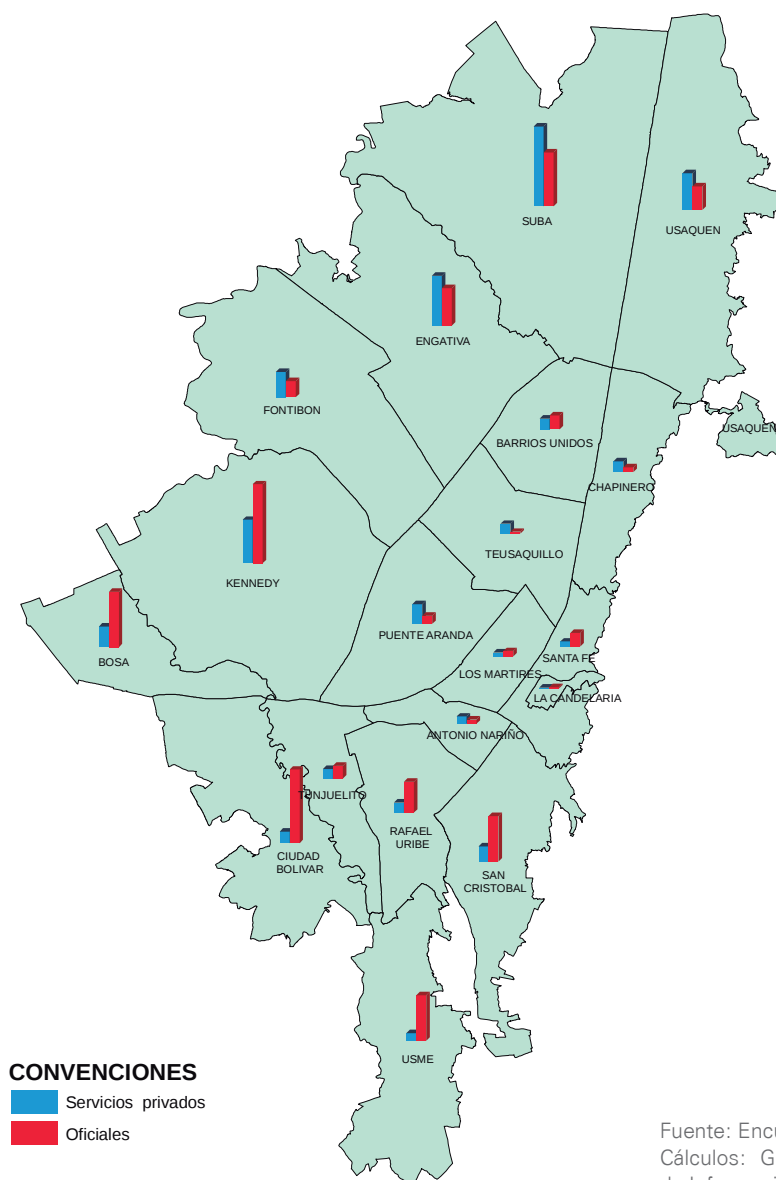
De estos, aproximadamente 6 de cada 10, son beneficiados por instituciones de atención a primera infancia que reciben recursos públicos del ámbito nacional y distrital, en especial del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y de la Secretaría de Integración Social del Distrito.

Gráfica N° 21. Distribución de atención a la primera infancia según distribución de servicio oficial por localidad.



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión
de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 22. Distribución de atención a la Primera Infancia, según el prestador del servicio.



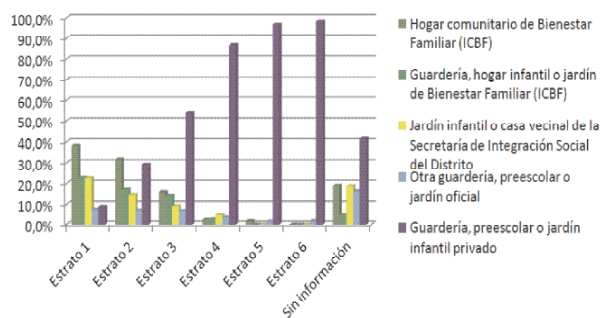
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión
de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

En el caso de las localidades desde Usme, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe, San Cristóbal, Santa Fe y Bosa, los servicios prestados por el ICBF representan más del 50% con relación al total (Gráfica N° 21). Mientras que en Suba, Usaquén, Fontibón, Antonio Nariño, Chapinero, y Puente Aranda, los servicios prestados por los privados, representan más del 60%; incluso, en el caso de Teusaquillo alcanzan más del 80% (Gráfica N° 22).

Al comparar la misma información por estrato socio-económico se encuentra que en los estratos 4, 5 y 6, la guardería infantil, preescolar o jardín privado es el tipo de establecimiento predominante con un porcentaje superior al 80%. La proporción varía en los estratos 1 y 2, donde los espacios de atención y cuidado del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar reciben a más del 50% de los niños y niñas menores de 5 años.

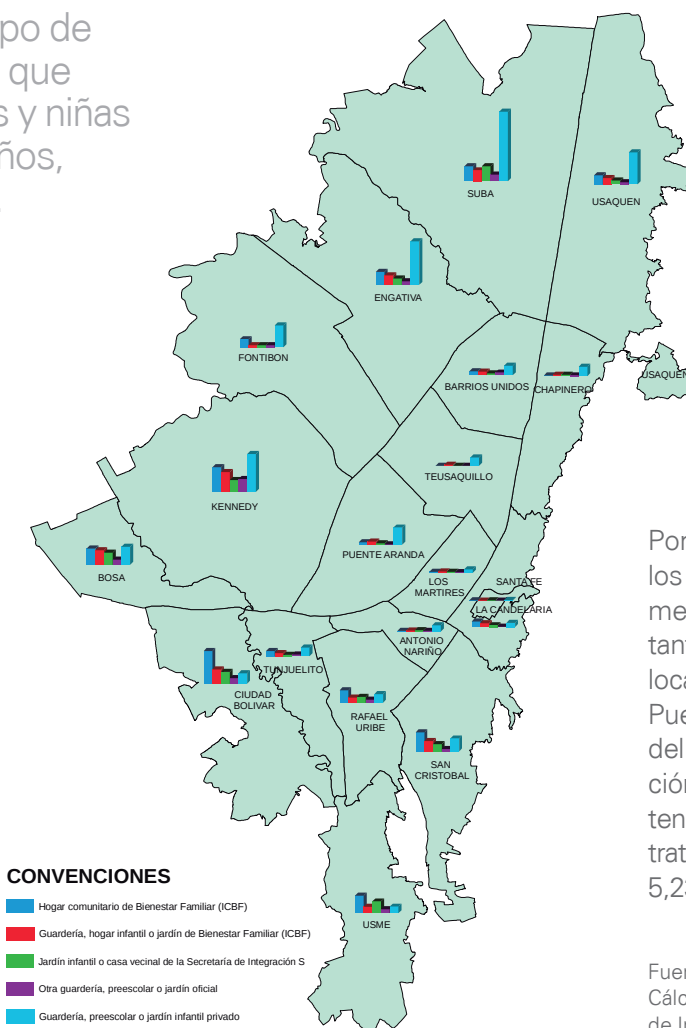
Gráfica N°23. Tipo de establecimiento que asisten los niños y niñas menores de 5 años, según estrato

Gráfica N°23. Tipo de establecimiento que asisten los niños y niñas menores de 5 años, según estrato



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

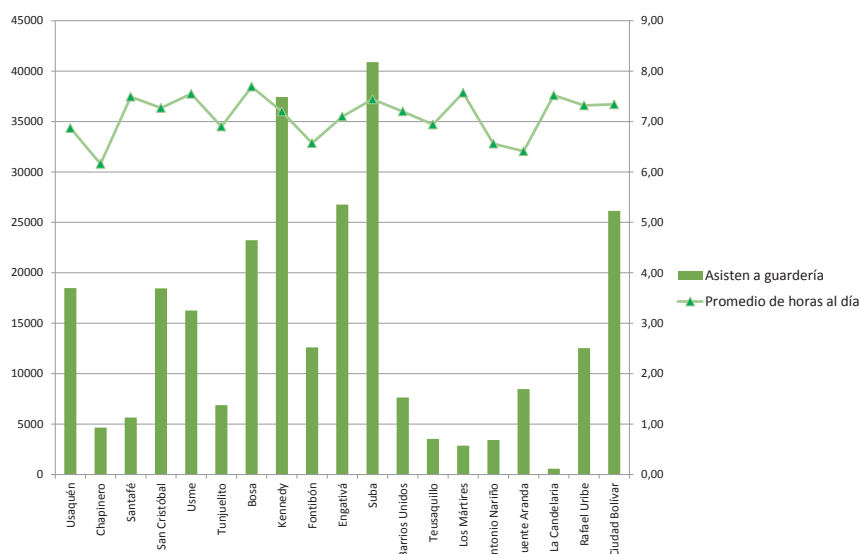
Gráfica N° 24. Tipo de establecimiento que asisten los niños y niñas menores de 5 años, según localidad.



Por otro lado, vale la pena señalar que los menores de 5 años pasan en promedio 7 horas en la guardería. No obstante, los niños y niñas que viven en las localidades de Chapinero, Fontibón y Puente Aranda pasan menos tiempo del promedio. Al analizar la información por estrato socio económico, la tendencia es similar, aunque en el estrato 6 los menores pasan en promedio 5,23 horas al día.

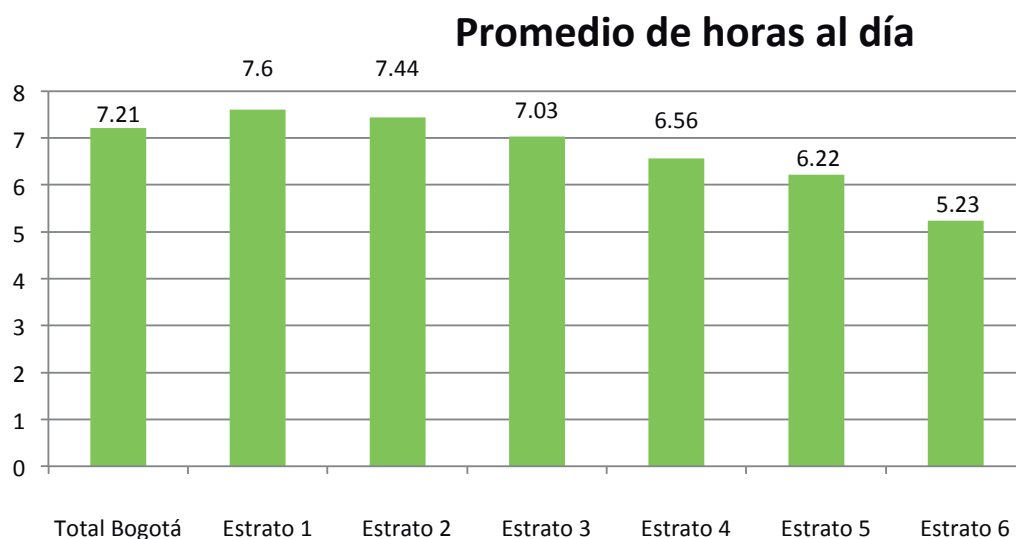
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 25. Menores de 5 años por asistencia a guardería y horas promedio de asistencia según localidad



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 26. Menores de 5 años por asistencia a guardería y horas promedio de asistencia según estrato.



■ Promedio de horas al día

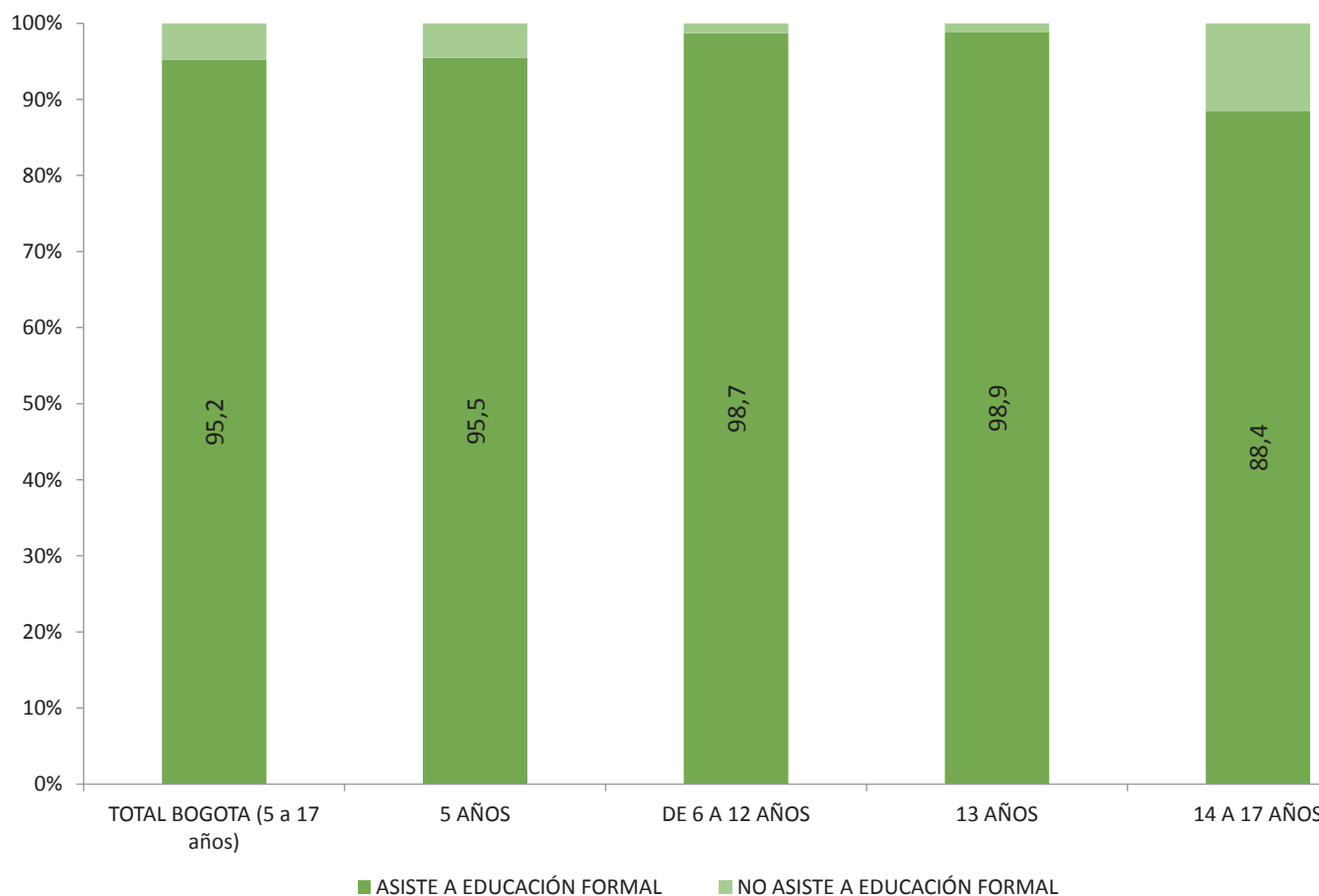
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

4. ¿Dónde estudian y cómo se desplazan?

En el contexto urbano, la educación representa mayores ventajas que en el contexto rural en términos de infraestructura, programas y cobertura. La educación es un valor social que todos los hogares califican como prioritario y necesario. En este sentido, los resultados de la encuesta señalan que la asistencia a educación

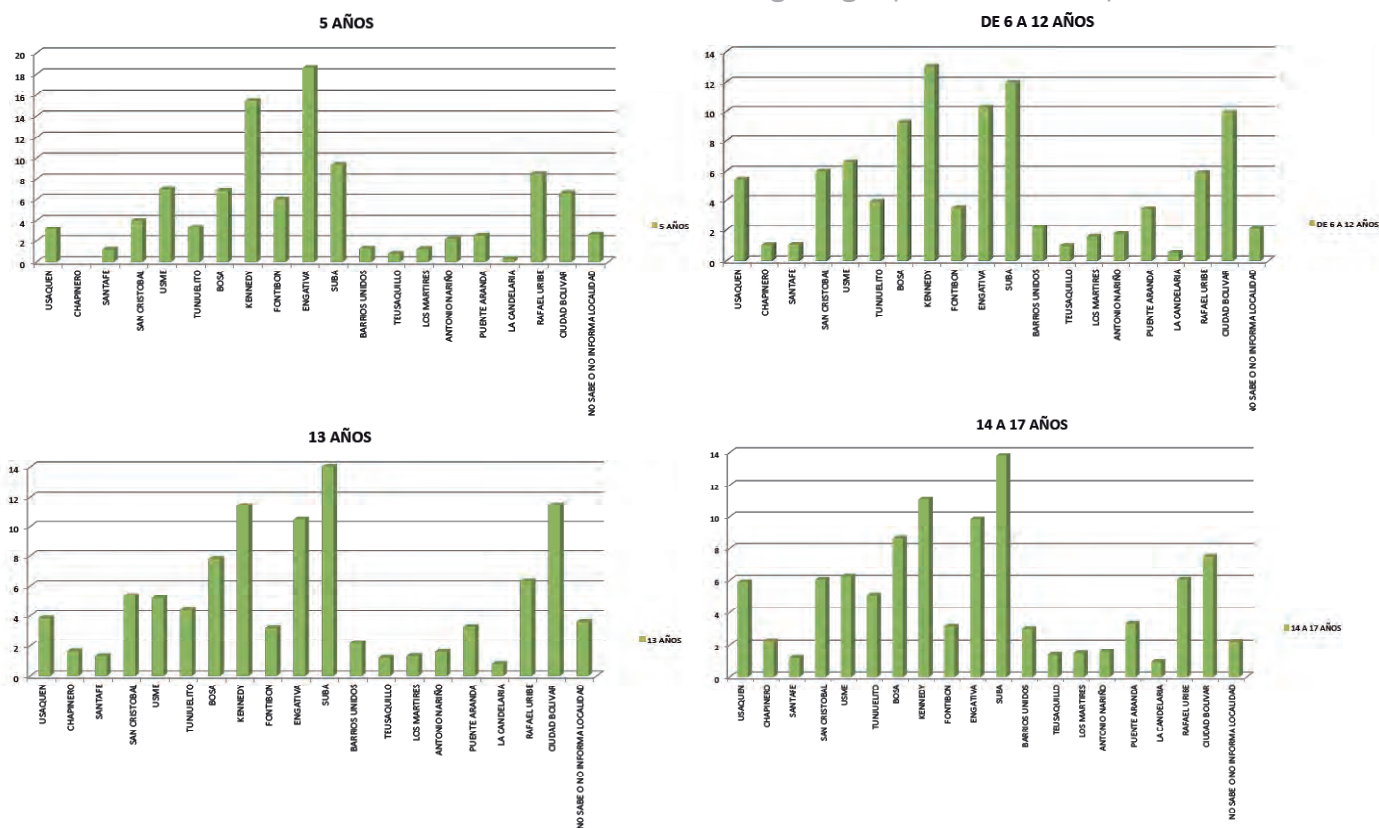
formal está por encima del 90% en los menores de 18 años. No obstante, el porcentaje tiende a disminuir en los adolescentes de las localidades donde se manifiestan más las condiciones de pobreza o marginalidad (gráfica N°27) por lo regular en los estratos 1 y 2.

Gráfica N° 27. Asistencia a educación formal en menores de 18 años según grupos de edad



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

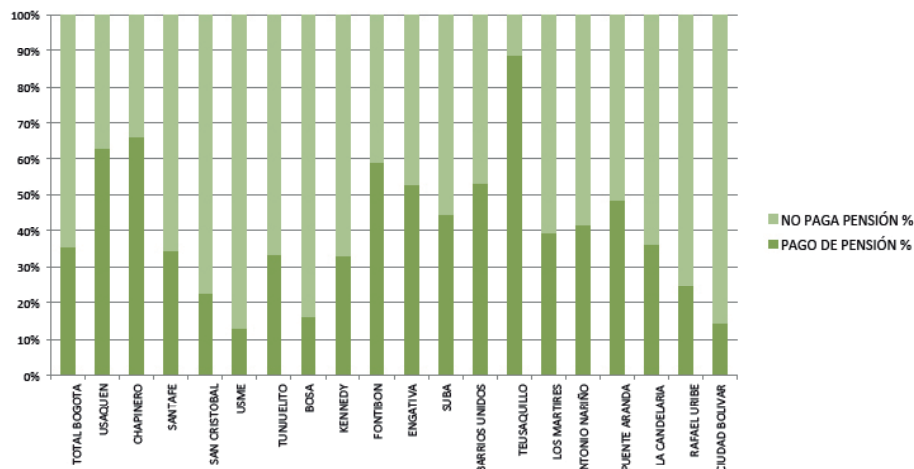
Gráfica N° 28. Asistencia a educación formal según grupos de edad y localidades.



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

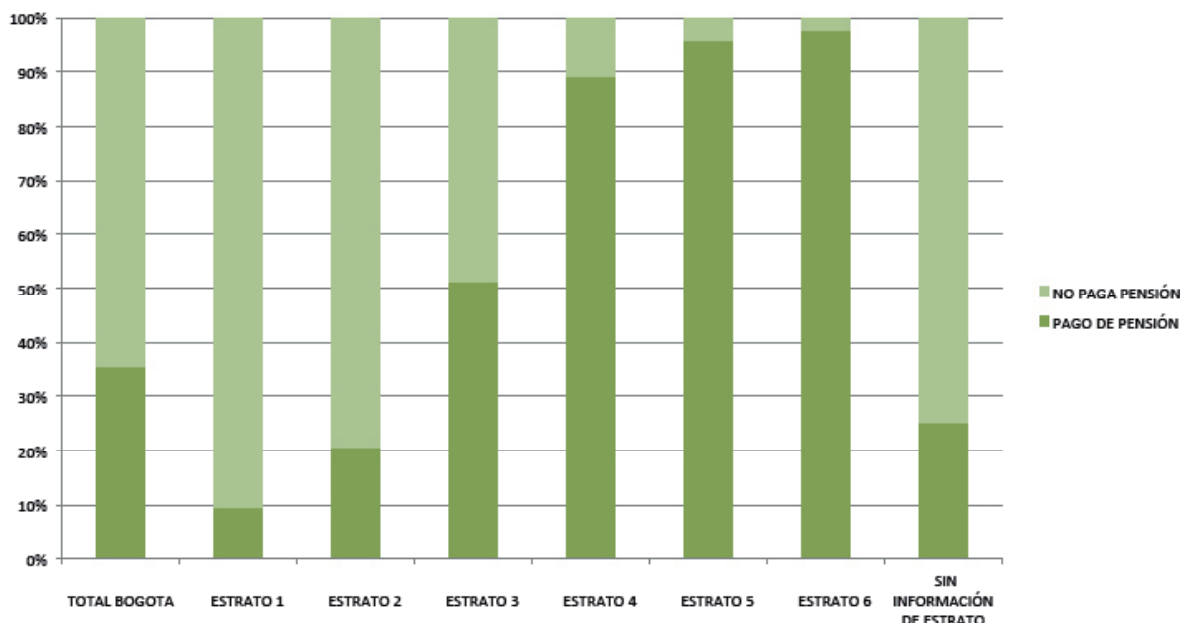
Gráfica N° 29. Porcentaje de personas que asisten a educación preescolar, básica primaria secundaria y media por pago de pensión, según localidad.

Personas que asisten a educación preescolar, básica primaria secundaria y media por pago de pensión, según localidad



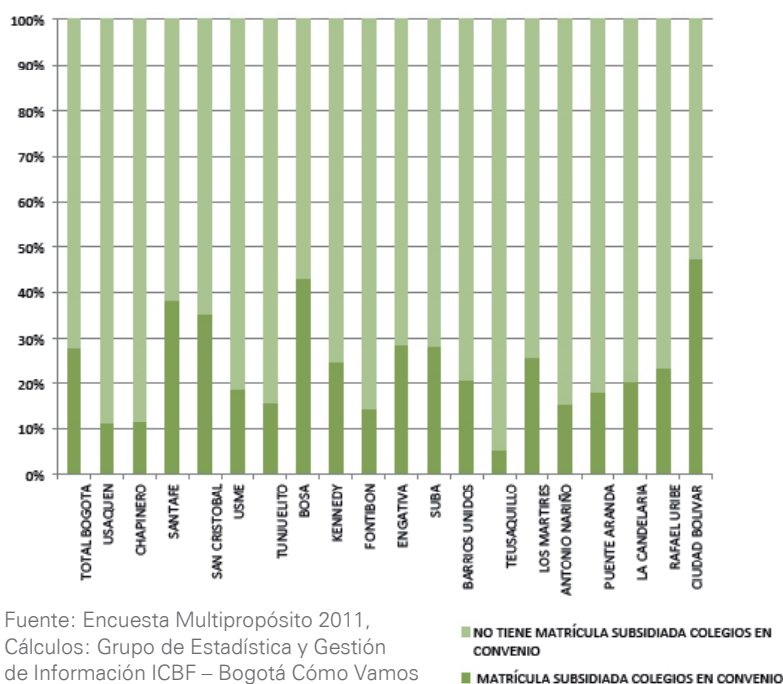
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011.
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 30. Porcentaje de personas que asisten a educación preescolar, básica primaria secundaria y media por pago de pensión, según estrato.



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 31. Porcentaje de población que estudia y se beneficia de matrícula subsidiada colegios en convenios según localidad.

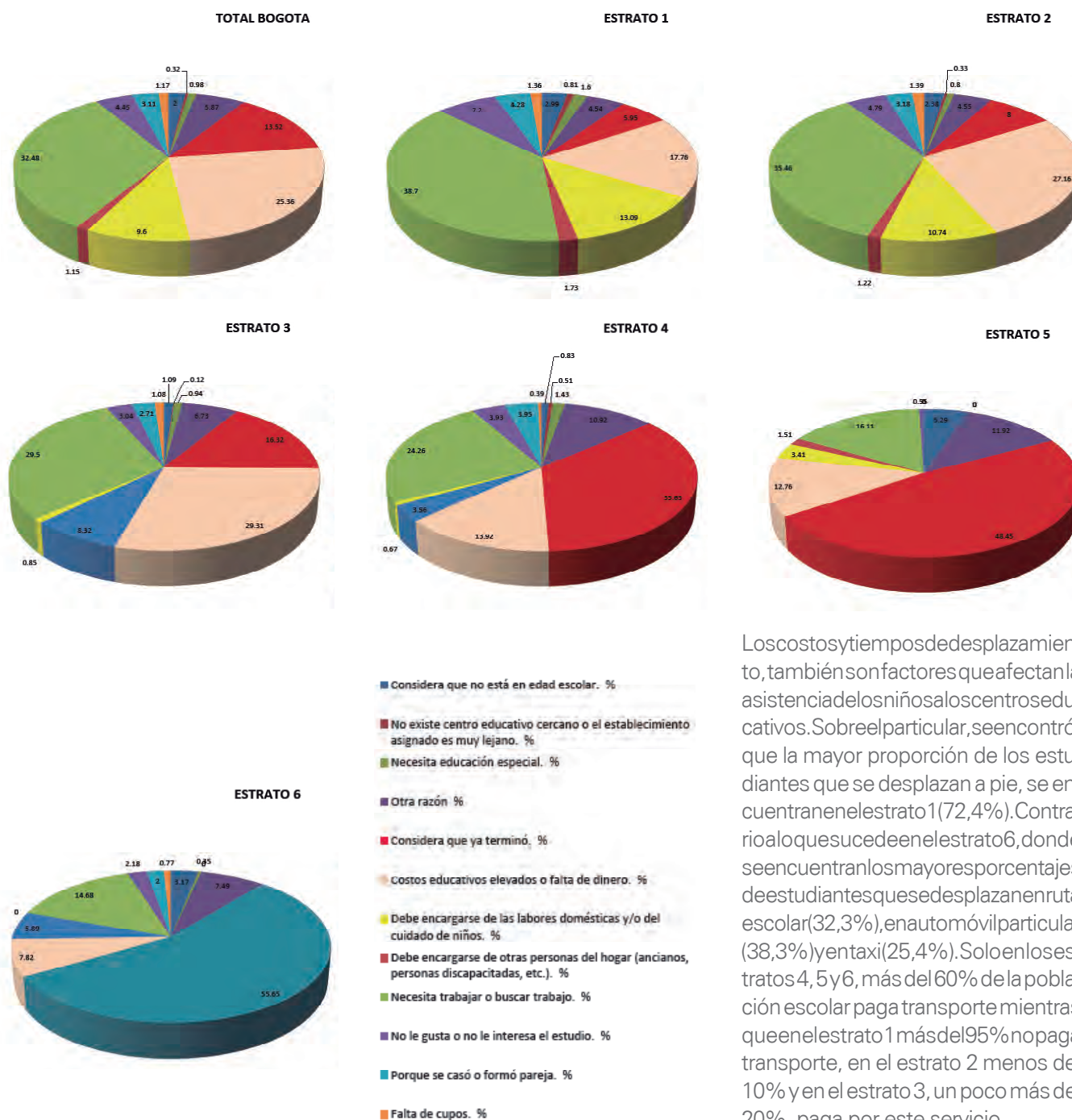


Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Es importante considerar que en las localidades donde predominan los estratos bajos, la necesidad de trabajar, los costos educativos y la falta de dinero son las principales causas de inasistencia. Sin embargo, las causas varían dependiendo del estrato social. En los estratos bajos existen otras causas que llaman la atención, como por ejemplo, la lejanía del centro educativo del lugar de residencia, o la necesidad de encargarse de las labores domésticas o del cuidado de los niños. Mientras en los estratos 5 y 6 consideran que ya terminaron sus estudios o que no tienen necesidad de estudiar.

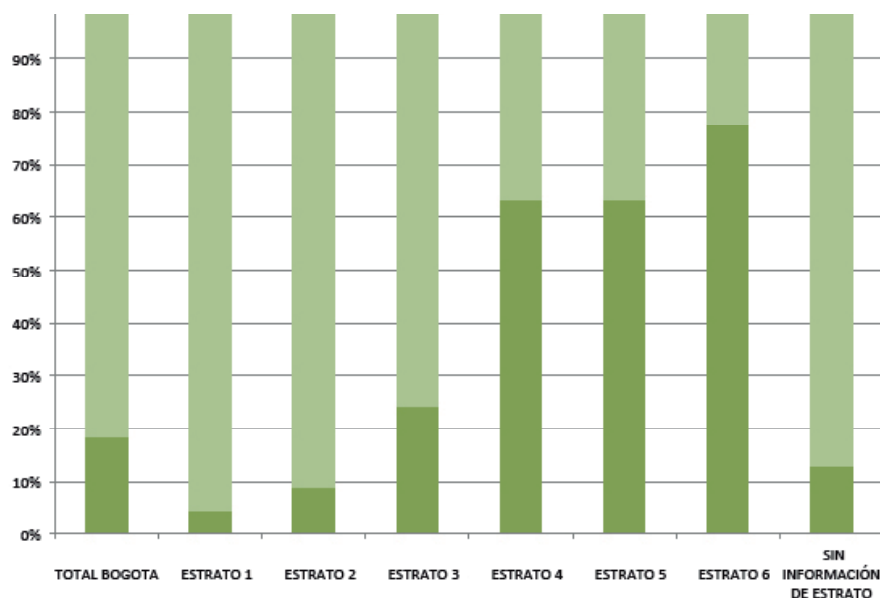
³ La encuesta toma como referencia el rango de edad entre 5 y 34 años.

Gráfica N° 32. Causas de inasistencia escolar según estrato (personas entre 5 y 34 años de edad)



Los costos y tiempos de desplazamiento, también son factores que afectan la asistencia de los niños a los centros educativos. Sobre el particular, se encontró, que la mayor proporción de los estudiantes que se desplazan a pie, se encuentran en el estrato 1 (72,4%). Contrario a lo que sucede en el estrato 6, donde se encuentran los mayores porcentajes de estudiantes que se desplazan en ruta escolar (32,3%), en automóvil particular (38,3%) y en taxi (25,4%). Solo en los estratos 4, 5 y 6, más del 60% de la población escolar paga transporte mientras que en el estrato 1 más del 95% no paga transporte, en el estrato 2 menos del 10% y en el estrato 3, un poco más del 20% paga por este servicio.

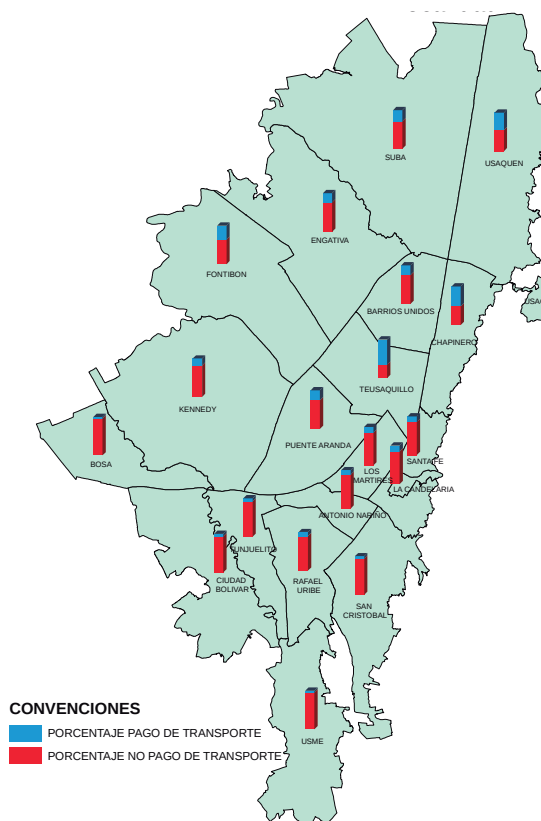
Gráfica N° 33. Personas de 5 a 34 años que asisten a educación preescolar, básica primaria secundaria y media por pago de transporte, según estrato.



Es importante mencionar las localidades de Teusaquillo con un 65%, Chapinero con un 51% y Usaquén con un 45% son las únicas que cuentan con un porcentaje relevante de personas que pagan por algún servicio de transporte para dirigirse a un centro educativo, el resto de las localidades no supera el 36% de la población.

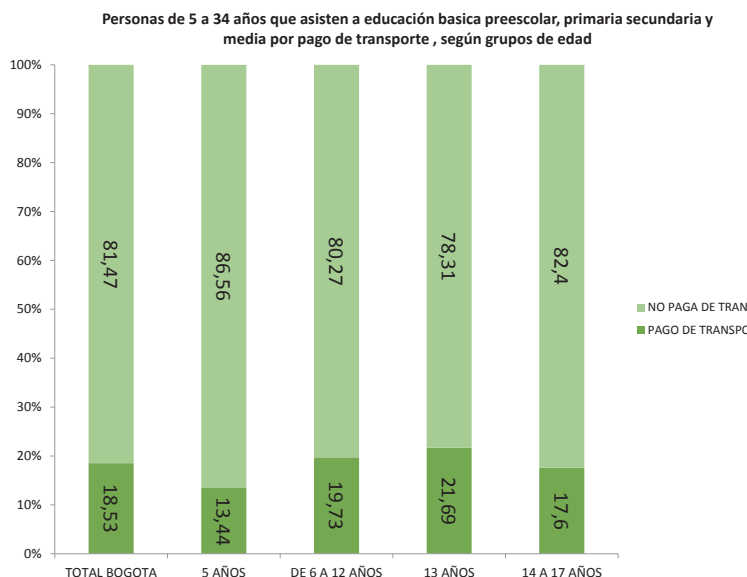
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 34.
Porcentaje de personas de 5 a 34 años que asisten a educación básica primaria, secundaria y media por pago de transporte, según localidad.



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 35. Personas menores de 18 años que asisten a educación básica preescolar, primaria, secundaria y media por pago de transporte, según grupos de edad.

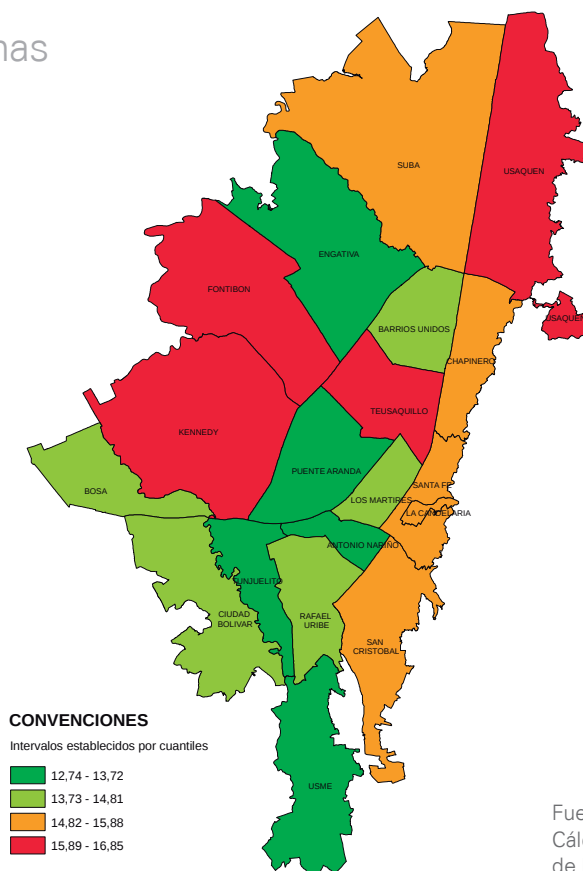


En la encuesta se destaca que el tiempo promedio de traslado a pie desde el lugar de residencia hasta la institución educativa es de 14 minutos aproximadamente (gráfica N° 36). No obstante, el tiempo se incrementa con la edad. Por ejemplo, a los 5 años el tiempo promedio es de 11 minutos, mientras en la adolescencia alcanza los 15 minutos (gráfica N° 37).

■ NO PAGA DE TRANSPORTE
■ PAGO DE TRANSPORTE

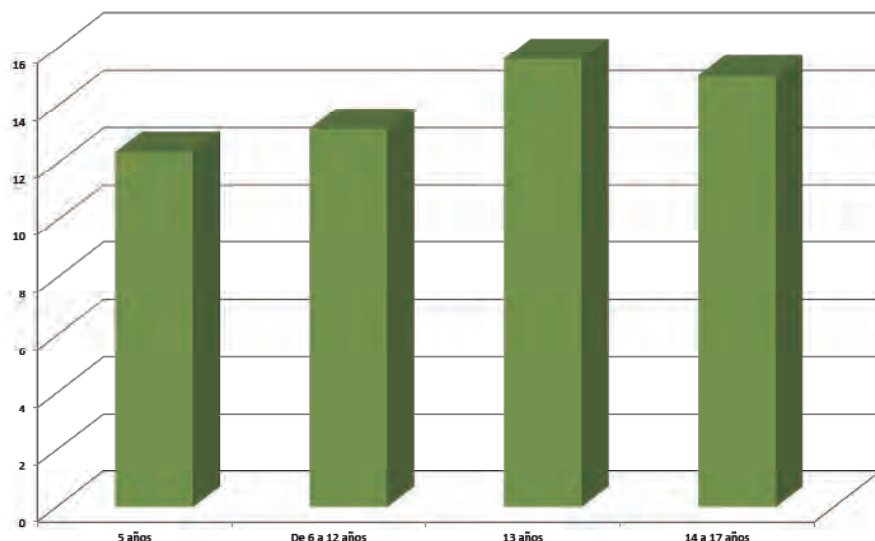
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión
de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 36. Personas de 5 a 34 años que asisten a educación formal, tiempo de traslado promedio en minutos, según localidad



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión
de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 37. Tiempo promedio de traslado a pie hacia el centro educativo por edad.



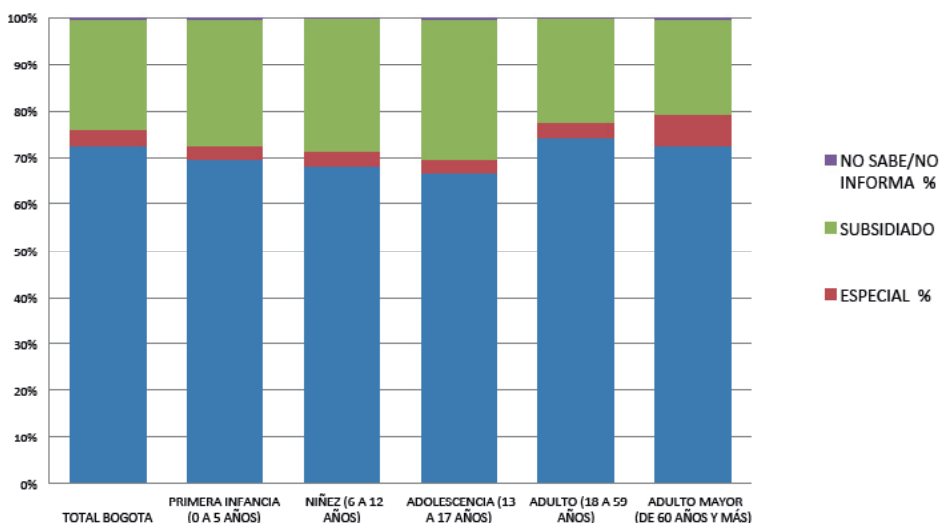
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

5. ¿Cómo acceden a la salud?

Más del 90% de los menores de 17 años son beneficiarios del sistema de seguridad social en salud, de los cuales, aproximadamente el 70% está vinculado a través del régimen contributivo (ver gráfica N° 38). Sin embargo, sobre-

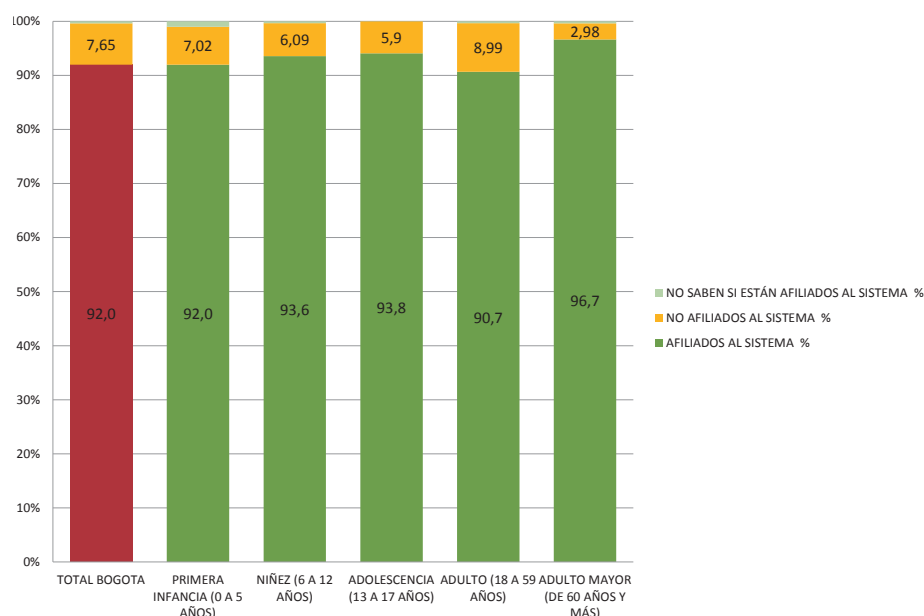
sale que el porcentaje de no afiliados represente más del 7% en la primera infancia (ver gráfica N° 39). Tendencia que tiene a disminuir conforme aumenta la edad del menor.

Gráfica N° 38. Personas por afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud por tipo de régimen según grupos de edad.



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 39. Personas por afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud según grupos de edad.

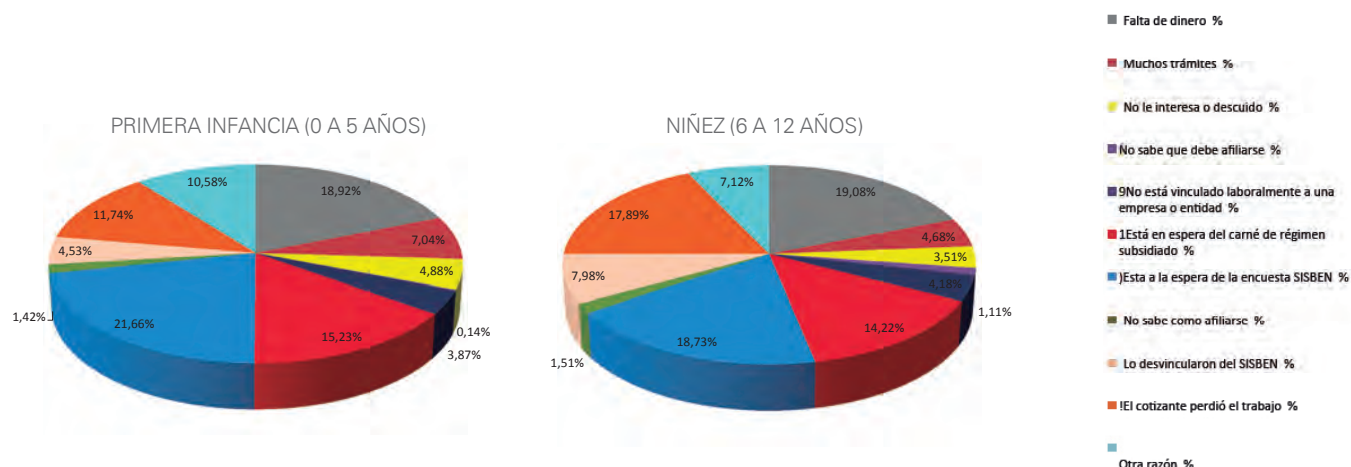


Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

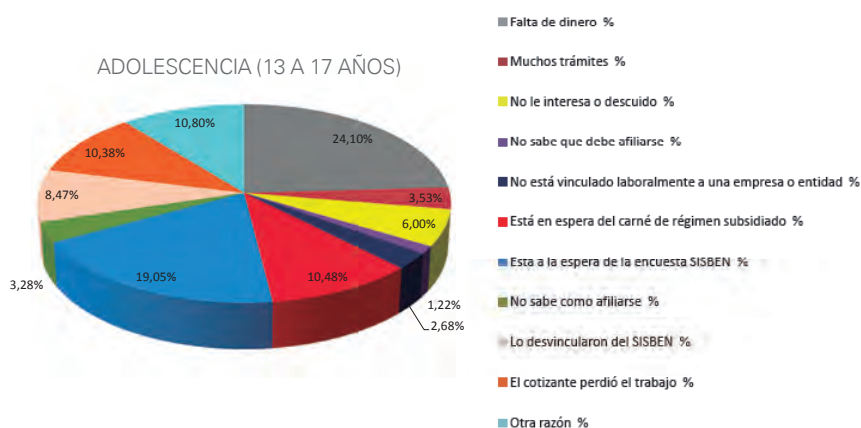
Entre las razones de no afiliación de los menores de edad al sistema de salud, llama la atención que en los 3 ciclos de edad, es que están a la espera de la encuesta SISBEN en segundo lugar, que están esperando el carné del régimen

subsidiado, en tercer lugar, por la falta de dinero y en cuarto lugar, por la pérdida de trabajo por parte del cotizante principal.

Gráfica N° 40. Razones de no aseguramiento al Sistema General de Seguridad Social en Salud según ciclo de vida



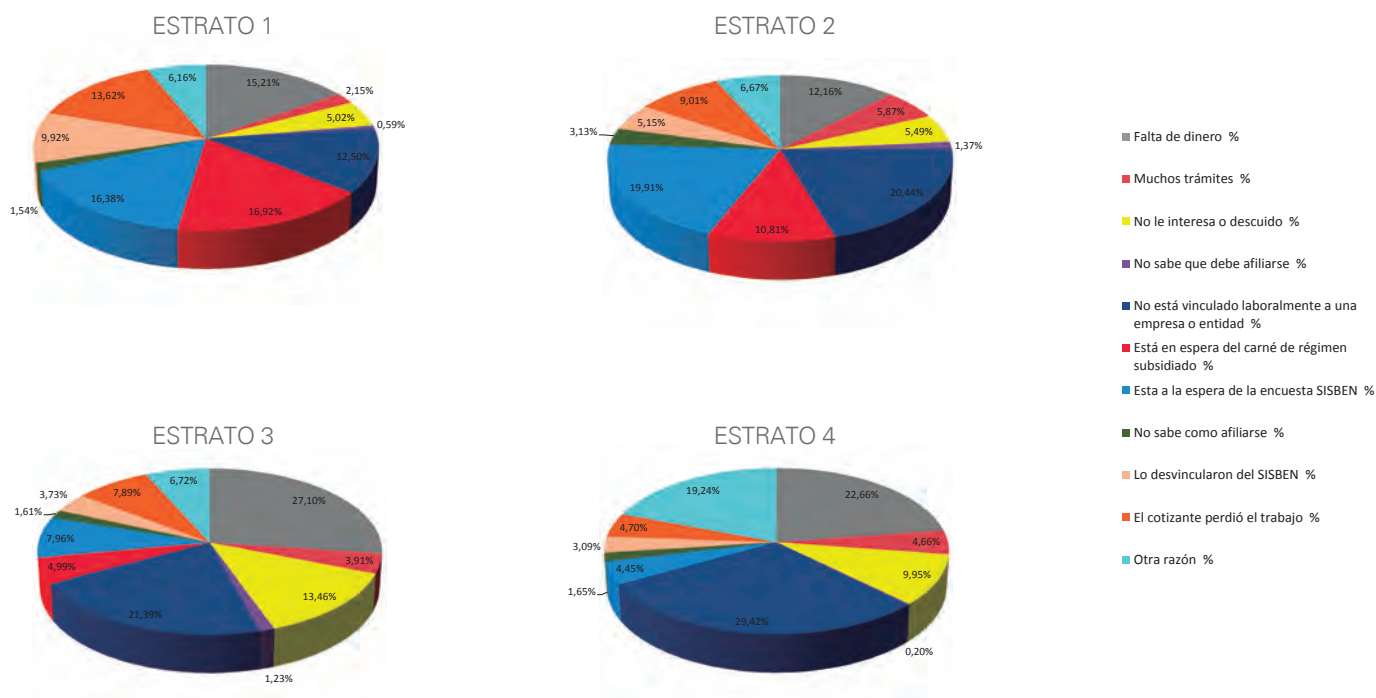
Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos



Al combinar las razones de no aseguramiento a salud por estrato social, se destaca que en el estrato 1 y 2 la ausencia en el registro del SISBEN o la falta de carnetización como beneficiario, como las principales causas. Mientras en el estrato 2, el hecho de no estar vinculado a una empresa o entidad es la principal razón; situación similar ocurre con los estratos 3 y 4, y la segunda causa es la falta de dinero.

Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

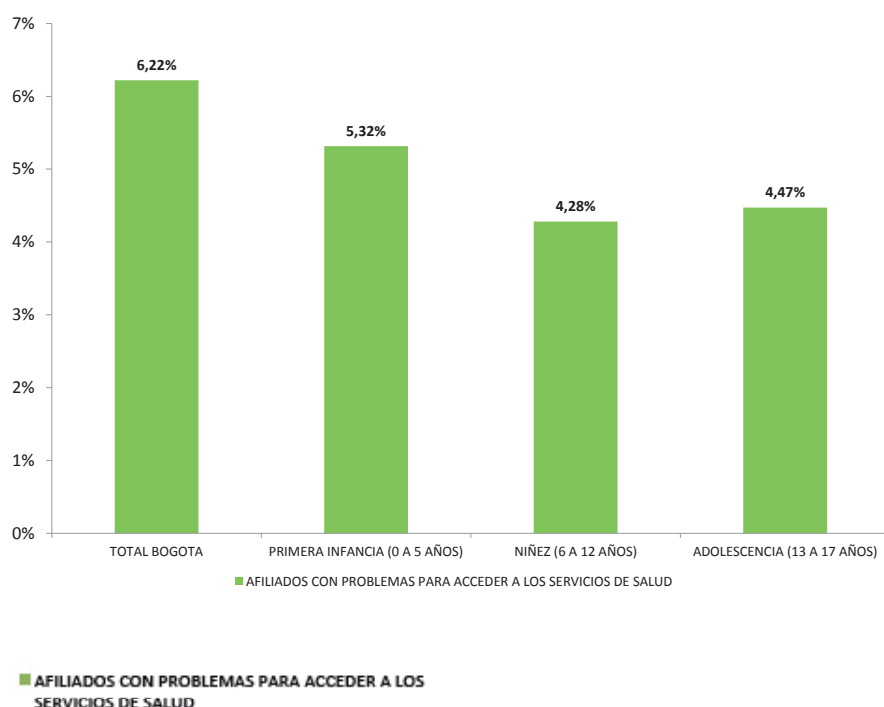
Gráfica N° 41. Razones de No aseguramiento al Sistema General de Seguridad Social en Salud según estrato.



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Por otro lado, al tener en cuenta únicamente aquellos que están afiliados a cualquier régimen dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud, se destaca que más del 6% de los mismos, pertenecientes a los estratos 1, 2 y 3, manifiesta problemas para acceder a los servicios de salud, siendo los niños y niñas en primera infancia los más afectados por este hecho.

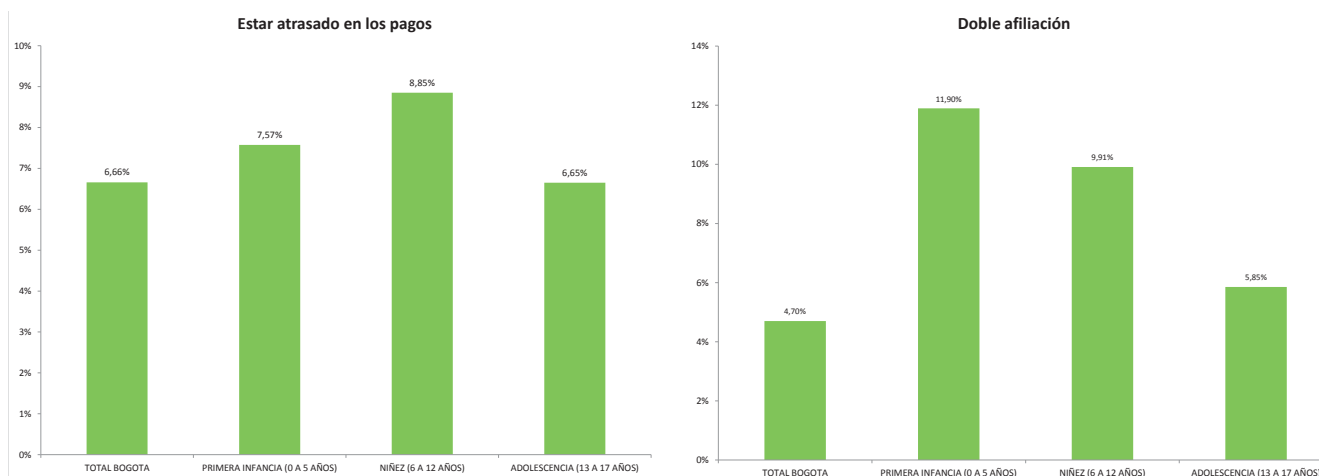
Gráfica N° 42. Porcentaje de Afiliados con problemas para acceder a los servicios de salud, por ciclo de vida y edad.

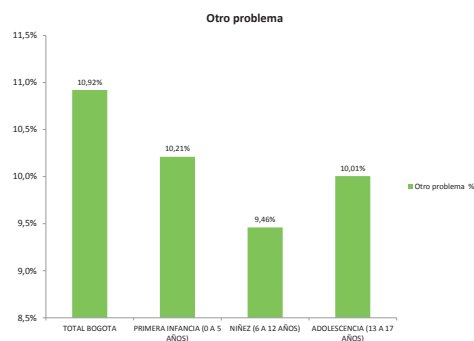
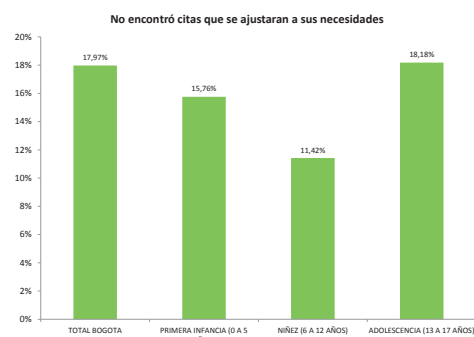
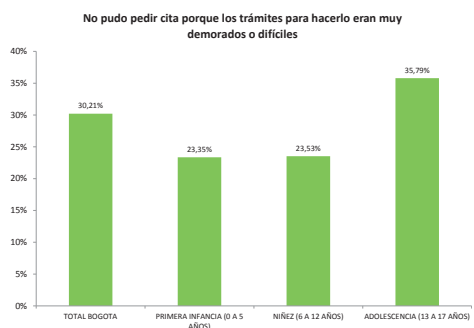
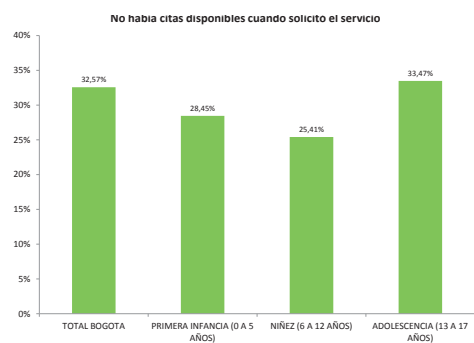
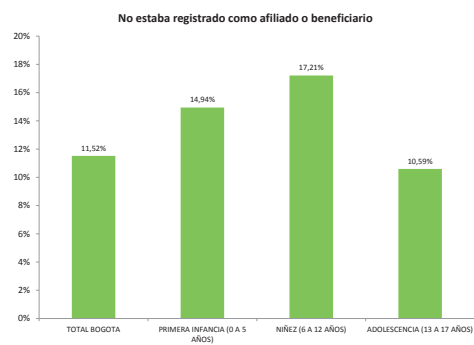
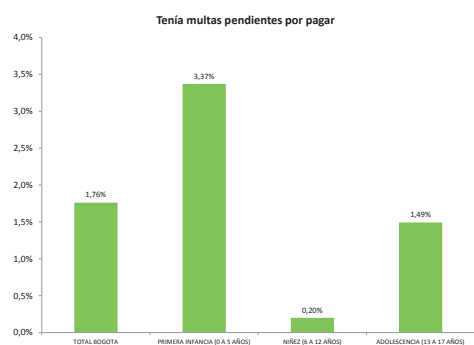
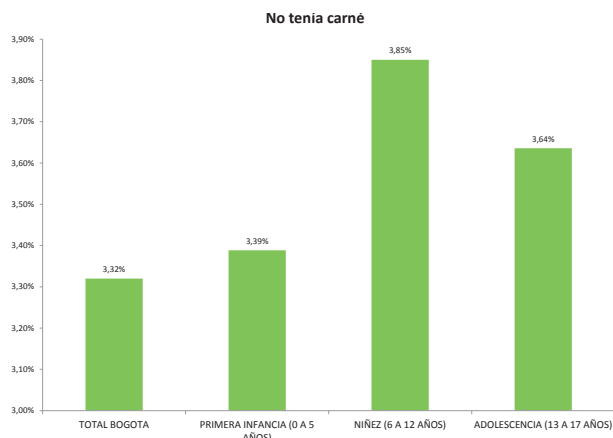
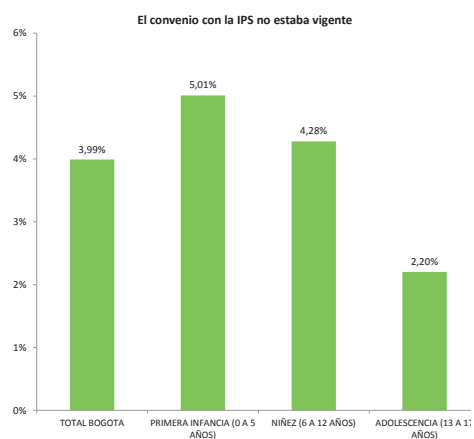


Por otro lado, es importante mencionar que los problemas que más afectan a los niños y niñas en primera infancia para acceder a los servicios de salud, en comparación con el ciclo de vida de la niñez y la adolescencia, son la doble afiliación, el hecho que el convenio con la IPS no estuviera vigente, y la presencia de multas por pagar. Por el contrario, las causas para aquellos que están en la niñez, son principalmente, el atraso en los pagos, el no tener carné de afiliación y no estar registrado como afiliado o beneficiario. En el caso de los adolescentes, los principales problemas para acceder a los servicios de salud, son el hecho que los remitieran a una IPS que no les correspondían problemas con las citas: ausencia de citas disponibles cuando solicitó el servicio, dificultad en los trámites y la imposibilidad de encontrar citas que se ajustaran a sus necesidades.

Fuente: Encuesta Multipropósito 2011,
Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Gráfica N° 43.
Problemas para acceder a los servicios de salud, por ciclo de vida (proporción).

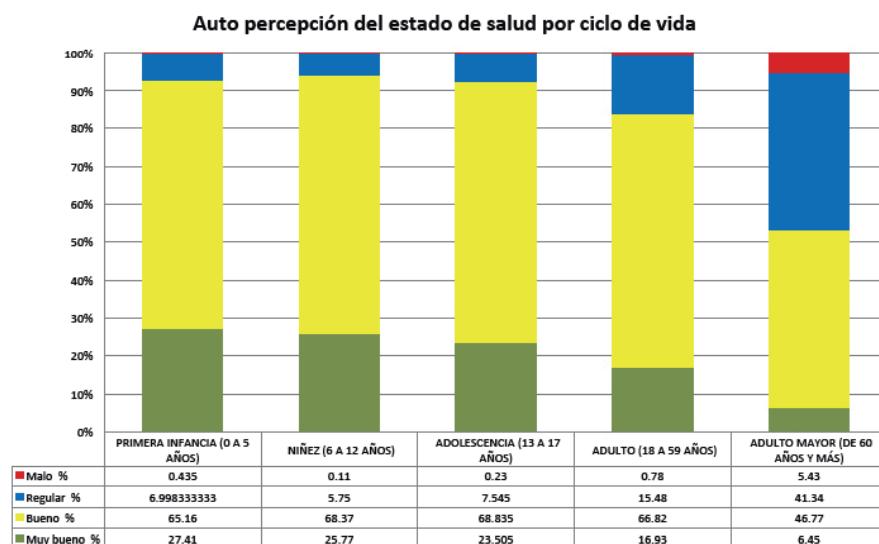




Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

A su vez, cuando se analiza la percepción que tienen de su salud, los mismos grupos de edad, se encuentra que más del 60% consideran que su estado de salud es bueno, aunque una proporción cercana al 4% de los niños en primera infancia manifestaron que su estado de salud era malo.

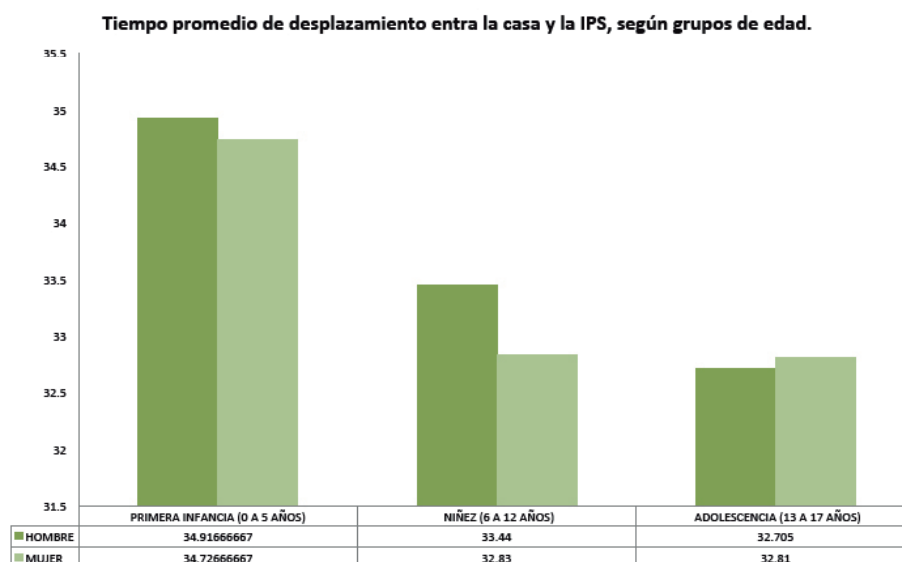
Gráfica N° 44. Auto percepción del estado de salud por ciclo de vida.



Finalmente es importante mencionar que el tiempo de desplazamiento entre el hogar y la IPS es mayor en los niños y niñas en primera infancia, con un tiempo promedio de 35 minutos, aunque en los estratos 1 y 2 el tiempo de desplazamiento puede aumentar considerablemente en comparación con otros estratos sociales.

Fuente: Encuesta Multipropósito 2011. Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá como Vamos

Gráfica N° 45. Tiempo promedio en minutos de desplazamiento entra la casa y la IPS, según grupos de edad.



Fuente: Encuesta Multipropósito 2011, Cálculos: Grupo de Estadística y Gestión de Información ICBF – Bogotá Cómo Vamos

Los retos...

Son muchos los temas asociados al Bienestar de los niños, niñas y adolescentes en la capital. La Encuesta Multipropósito 2011 que se tomó como referencia para construir este documento, permite analizar algunos aspectos sobresalientes sobre el particular, desde una perspectiva que incluyó el ciclo de vida, el estrato socio-económico y la localidad.

No obstante, es importante también considerar los resultados obtenidos en otros estudios adelantados por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en coordinación con otras entidades, como por ejemplo la Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia ENSIN- 2010, la Encuesta Nacional de Demografía y Salud, ENDS-2010, la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil, ENTI-2011, y toda la información disponible en el Sistema Único de Información en Niñez – SUIN.

Pensar en el bienestar de la niñez, significa un reto en términos cualitativos y cuantitativos, pues no basta con mirar su bienestar desde la dimensión material de acceso a bienes y servicios, sino tam-

bién desde su dimensión social y humana. Es decir, la manera en que los menores tienen, viven y experimentan una buena vida. No significa pensar el bienestar desde las experiencias de los adultos sino desde las circunstancias externas que rodean a los menores, así como por las condiciones que terminan afectando la manera en que ellos viven su vida, se adaptan al contexto y se relacionan entre sí, con su familia y comunidades.

De esa manera, es posible reconocer que hay diferencias entre y dentro de las localidades de Bogotá, no solo por sus poblaciones diversas y transitorias, sino por las dinámicas sociales, económicas y culturales que las determinan y que en últimas definen de cierto modo el bienestar de sus habitantes, en especial las familias y los menores de edad que la componen, al igual que los factores de riesgo y vulnerabilidad que afectan directa e indirectamente a la niñez bogotana.

Es importante continuar realizando estudios e investigaciones sobre niñez y adolescencia en las ciudades para entender y comprender sus dinámicas y necesidades de bienestar, así como

los problemas que afectan su desarrollo y la realización de sus derechos. Colocando especial atención, por un lado en las cifras que permitan describir e identificar de manera concreta las condiciones de vida de la infancia, sobre todo de aquellos menores con mayores privaciones y en condiciones de vulnerabilidad. Por otro lado, en las características de sus familias y los entornos de protección, dado que los niños son particularmente dependientes de las personas que los cuidan.

En este orden de ideas, pensar desde la perspectiva del bienestar, implica un trabajo complejo y de apoyo, que involucra no sólo a las agencias gubernamentales nacionales y locales, sino también a la academia, las organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil, para que todos aúnen esfuerzos hacia la realización de los derechos fundamentales en la infancia y el desarrollo humano de los niños, niñas y adolescentes.

Listado de gráficas

Gráfica N° 1. Distribución porcentual por ciclo de vida menores de 18 años en Bogotá (proyecciones 2012)

Gráfica N° 2. Pirámide poblacional de Bogotá

Gráfica N° 3. Pirámide poblacional de Bogotá en menores de 5 años

Gráfica N° 4. Niñez en Bogotá por grupos de edad y localidad

Gráfica N° 5. Porcentaje de población menor de 19 años por estrato en Bogotá

Gráfica N° 6. Niñez en Bogotá por rangos de edad y estrato socio-económico

Gráfica N° 7. Menores de 5 años

por localidad según lugar donde permanece la mayor parte del tiempo

Gráfica N° 8. Problemas de la vivienda en Bogotá según estrato

Gráfica N° 9. Hogares donde ha sido víctima algún miembro del hogar de hechos delictivos según estrato

Gráfica N° 10. Hogares donde ha sido víctima algún miembro del hogar de hechos delictivos según localidad

Gráfica N° 11. Distribución porcentual de hogares según su tamaño

Gráfica N° 12. Distribución porcentual de hogares según su tamaño (Chapinero, La Candelaria, Total Bogotá)

Gráfica N° 13. Distribución porcentual de hogares según tamaño y estrato

Gráfica N° 14. Distribución porcentual de hogares según tamaño y estrato por rangos de edad

Gráfica N° 15. Distribución porcentual de hogares de los menores de 18 años

Gráfica N° 16. Distribución porcentual de los menores de 18 años por rangos de edad

Gráfica N° 17. Tasa de ocupación total y por localidades

Gráfica N° 18. Tasa de ocupación total por localidades

Gráfica N° 19. Tasa de ocupación y desempleo

Gráfica N° 20. Distribución de ocupados por oficio según estrato

Gráfica N° 21. Distribución de atención a la primera infancia según distribución de servicio oficial por localidad

Gráfica N° 22. Distribución de atención a la Primera Infancia, según el prestador del servicio

Gráfica N° 23. Tipo de establecimiento que asisten los niños y niñas menores de 5 años, según estrato

Gráfica N° 24. Tipo de establecimiento que asisten los niños y niñas menores de 5 años, según localidad

Gráfica N° 25. Menores de 5 años por asistencia a guardería y horas promedio de asistencia según localidad

Gráfica N° 26. Menores de 5 años por asistencia a guardería y horas promedio de asistencia según estrato

Gráfica N° 27. Asistencia a educación formal en menores de 17 años según grupos de edad

Gráfica N° 28. Asistencia a educación formal según grupos de edad y localidades

Gráfica N° 29. Porcentaje de personas que asisten a educación preescolar, básica primaria secundaria y media por pago de pensión, según localidad

Gráfica N° 30. Porcentaje de personas que asisten a educación preescolar, básica primaria secundaria y media por pago de pensión, según estrato

Gráfica N° 31. Porcentaje de población que tienen matrícula subsidiada colegios en convenios según localidad

Gráfica N° 32. Causas de inasistencia escolar según estrato (personas entre 5 y 34 años de edad)

Gráfica N° 33. Personas de 5 a 34 años que asisten a educación preescolar, básica primaria secundaria y media por pago de transporte, según estrato

Gráfica N° 34. Porcentaje de Personas de 5 a 34 años que asisten a educación básica primaria secundaria y media por pago de transporte, según localidad

Gráfica N° 35. Personas menores de 18 años que asisten a educación básica preescolar, primaria secundaria y media por pago de transporte, según grupos de edad

Gráfica N° 36. Personas de 5 a 34 años que asisten a educación formal, tiempo de traslado promedio en minutos, según localidad

Gráfica N° 37. Tiempo promedio de traslado a pie hacia el centro educativo por edades

Gráfica N° 38. Personas por afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud por tipo de régimen según grupos de edad.

Gráfica N° 39. Personas por afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud según grupos de edad

Gráfica N° 40. Razones de No aseguramiento al Sistema General de Seguridad Social en Salud según ciclo de vida

Gráfica N° 41. Razones de No aseguramiento al Sistema General de Seguridad Social en Salud según estrato

Gráfica N° 42. Porcentaje de Afiliados con problemas para acceder a los servicios de salud, por ciclo de vida y edad

Gráfica N° 43. Problemas para acceder a los servicios de salud, por ciclo de vida (proporción)

Gráfica N° 44. Menores por auto percepción del estado de salud

Gráfica N° 45. Tiempo promedio en minutos de desplazamiento a la casa y la IPS, según grupos de edad

Bogotá Cómo Vamos en niñez:

Aspectos más destacados de la encuesta multipropósito 2011



del Bienestar de la *Niñez*